ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь в зеркале социологии

Сборник материалов социологических исследований за 2014 год

Минск 2015

УДК 316.653(476) ISSN 2413-788X
ББК 60.56
Р43

Авторский коллектив:

В.М. Литвинович, В.В. Аржаник, И.В. Пинчук,
В.И. Ермак, О.Ф. Шеремет, Н.Н. Сухотский, И.О. Метелица,
Н.А. Сорокопыт, Д.В. Савотеев

Под общей редакцией
А.П. Дербина

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2014 году. Электронная копия сборника находится на сайте: www.iac.gov.by

ВВЕДЕНИЕ

Каждый день в мире происходит множество событий. Большинство из них остаются незамеченными, образуя нашу повседневность, являясь, тем не менее, существенными элементами эволюционного процесса: развития экономики, социальной сферы и т.д. Другие же, наоборот, имеют широкий резонанс и могут кардинально влиять на ход истории.

С полной уверенностью можно сказать, что 2014 год оказался богат на события, по сей день обсуждаемые мировой общественностью и повлиявшие на принятие ряда решений.

Важным для Беларуси стало подписание договора о создании Евразийского экономического союза, который с 1 января 2015 г. уже вступил в силу. Предусматривая свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение странами-участницами – Россией, Казахстаном, Беларусью и Арменией – скоординированной экономической политики, этот документ стал серьезным катализатором в решении задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан входящих в союз государств.

К числу значимых событий международного масштаба следует также отнести ситуацию в Украине. Это и массовая многомесячная акция протеста в центре Киева (Евромайдан), смена государственной власти, включение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, самопровозглашение Донецкой и Луганской народных республик и другие события, положившие начало гражданской войне на территории соседней страны.

Глава нашего государства А.Г.Лукашенко неоднократно говорил о том, что белорусы и украинцы – братские народы, которые должны помогать и поддерживать друг друга, и выражал надежду на скорейшее разрешение конфликта. Именно поэтому Беларусь стала регулярной переговорной площадкой по урегулированию ситуации в Украине. Кроме того, в нашей стране находятся тысячи украинцев, вынужденных покинуть свой дом.

Во внутренней политике также был принят ряд мер, получивших широкий общественный резонанс.

Так, государство в очередной раз предприняло реальные шаги, направленные на повышение рождаемости в Республике Беларусь, причем они касаются поддержки не только многодетных семей. Наиболее обсуждаемыми в этом плане стали разработка проекта «Большая семья», введение семейного капитала, а также нового ежемесячного пособия семьям с маленьким ребенком, в которых уже есть один или несколько несовершеннолетних детей.

Достаточно резонансным стало подписание Главой государства Декрета №5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций», направленного на повышение эффективности хозяйствования, обеспечения надлежащих условий труда в организациях различных форм собственности, улучшение качества продукции, выполняемых работ.

Учитывая возрастание роли Интернета в современном обществе, законодателем были приняты поправки в закон о средствах массовой информации, предусматривающие изменения по регулированию работы так называемых интернет-СМИ, в первую очередь – возможность введения ограничения доступа к таким источникам информации.

В 2014 году также прошло значимое политическое мероприятие – выборы в местные Советы депутатов Республики Беларусь 27-го созыва.

Конечно же, не остались незамеченными и важные спортивные события ушедшего 2014 года.

Триумфальное выступление белорусских спортсменов на XXII Олимпийских зимних играх в г. Сочи, по итогам которого наша сборная заняла восьмое место в неофициальном командном зачете соревнований, вызвало всплеск патриотизма и гордости у всего белорусского народа. А главная героиня Олимпиады – биатлонистка Дарья Домрачева, завоевавшая сразу три золотых медали, – удостоена звания «Герой Беларуси».

Как и Сочи Минск в минувшем году также стал столицей планетарного спортивного форума – чемпионата мира по хоккею с шайбой. По всеобщему признанию, данное мероприятие было организовано на высочайшем уровне. Белорусская сборная показала хорошую игру, дойдя до четвертьфинала и заняв в итоге седьмое место среди шестнадцати участников чемпионата.

Эти и многие другие события нашли отражение в социологических исследованиях, которые были проведены Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) в 2014 году.

Являясь структурой, основная задача которой – информационно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Республики Беларусь и Администрации Президента Республики Беларусь по стратегическим направлениям политической, социально-экономической и духовной жизни общества, ИАЦ отслеживает происходящие в стране события сквозь призму общественного мнения.

В отличие от статистических данных, которые в большинстве случаев представляют собой количественные характеристики различных сторон жизни общества (например, численность населения, его

национальный состав, размер денежных средств на душу населения и т.д.), данные социологии – это субъективные оценки, отношения, представления граждан о различных сторонах жизни (например, демографические установки, отношение к представителям различных национальностей, самоидентификация по уровню жизни и т.д.).

Ценность социологических данных состоит в том, что они позволяют увидеть не столько специфику самой ситуации (явления), сколько то, как эта ситуация воспринимается, оценивается населением. Общественное мнение как социальный контролер способно следить и мгновенно реагировать на принятие и выполнение решений государственной значимости, способствуя или тормозя их реализацию.

Всего в течение года ИАЦ было проведено 61 социологическое исследование, в том числе 9 – методом стандартизированного интервью по месту жительства респондента, 26 – телефонного интервью, 19 – анкетного опроса, 7 – другими методами. Их участниками стали 50 151 респондент по всей республике.

Еще основоположник социологии Огюст Конт говорил: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы управлять». Непрерывный и комплексный социологический мониторинг (изучение социального самочувствия населения, социально-экономической, общественно-политической, этно-конфессиональной и др. ситуации) позволяет собрать информацию, необходимую для реализации максимально эффективной политики государства.

На страницах данного сборника нашли отражение результаты наиболее интересных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2014 году. Такие издания выпускаются в свет ежегодно с 2006 года и становятся востребованными органами государственного управления, научной общественностью, средствами массовой информации.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ДАННЫХ

Как известно, каждая научная дисциплина располагает своим набором методов, с помощью которых осуществляется познание тех или иных событий и явлений. Социология в своем арсенале собрала множество технологий для отслеживания происходящих в обществе процессов, но наиболее распространенным инструментом остается социологический опрос. Популярность данного метода обусловлена несколькими факторами: его массовостью, репрезентативностью и возможностью использования при проведении оперативных социологических исследований. Во многом именно поэтому Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь наиболее часто в своей работе использует метод социологического опроса, а если говорить точнее – социологического интервью.

Итак, все мы слышали или читали новости, начинающиеся с фразы «по результатам социологического опроса, большинство граждан…». Однако далеко не каждый, кто знакомится с социологическими данными, имеет точное представление о механизмах получения этих цифр. Соответственно, это может порождать определенный скепсис по отношению к достоверности социологической информации, в связи с чем актуальным будет разъяснить некоторые методические аспекты организации и проведения исследований, а также описать технологии контроля качества данных, представленных в сборнике. Ведь как говорил один из самых известных исследователей общественного мнения Джордж Гэллап: «Ошибки в социологических исследованиях возникают не потому, что было опрошено мало людей, а потому, что были опрошены не те люди» [1].

Традиционно социологическое исследование начинается с так называемого **подготовительного этапа**. На этой стадии осуществляется разработка программы исследования – одного из важнейших социологических документов, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта. Проработка программы позволяет четко определить изучаемую проблематику, сформировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта и предмета исследования, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым по данной проблематике.

---

[1] Тавокин Е.П. Основы методики социологического исследования. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 239 с.

Важной составляющей является и разработка гипотез, т.е. предположений об изучаемом явлении, которые в результате исследования могут быть подтверждены либо опровергнуты. Только после теоретической подготовки формируется анкета или бланк интервью. На этой стадии исследования специалисты Центра осуществляют следующие действия, обеспечивающие будущую надежность данных:

логический контроль разрабатываемой анкеты (проверку совместимости, последовательности вопросов);

проведение пробных интервью с целью пилотажа опросного бланка;

дополнительный инструктаж интервьюеров по конкретному инструментарию.

Второй этап принято называть **полевым**. На данной стадии исследования осуществляется непосредственный сбор информации – опрос населения. В этом сборнике представлены результаты исследований, проведенных по месту жительства респондентов методом личного интервью («лицом к лицу») либо по телефону – с использованием аппаратно-программного комплекса «Автоматизированная система социологических опросов».

Если мы говорим о так называемых «поквартирных» интервью, то здесь для достижения высокого качества данных реализуются:

удаленная координация работы интервьюеров в период опроса руководителем опросной сети (текущий контроль опроса);

диверсификация интервьюеров (ограничение числа бланков интервью для каждого интервьюера, что позволяет в случае брака или фальсификации минимизировать негативный эффект);

непосредственный контроль работы интервьюеров супервизорами в точках опроса.

В телефонных опросах также важно осуществлять контроль за ходом проведения интервью. Здесь хорошо зарекомендовали себя такие методические приемы, как:

координация работы супервизором, который непосредственно следит за ходом опроса в колл-центре;

ведение статистики по каждому оператору (количество результативных/прерванных интервью, средняя продолжительность опроса, результативность в час и др.).

После сбора данных социологи переходят к следующему этапу – **этапу обработки информации**. Обработка данных, как и другие стадии эмпирического социологического исследования, требует тщательной подготовки. Как правило, заранее выбирается программное обеспечение и разрабатывается макет для последующего переноса информации с бумажного на электронный носитель. Затем, с приходом первых анкет и

только после их проверки, осуществляется «ввод» данных. На этом этапе социологами проводится следующая работа, направленная на минимизацию ошибок интервьюеров и специалистов, привлекаемых для переноса данных:

контроль соблюдения методики отбора респондентов (путем отслеживания по маршрутному листу);

визуальная проверка заполненных анкет (стиль заполнения, внешний вид анкеты, просмотр на наличие пропусков);

выборочный обзвон (25%) респондентов с целью проверки факта проведения интервью и контроля достоверности полученных ответов;

в отдельных случаях может производиться личный контроль путем повторного посещения респондентов;

проверка 5% массива анкет каждого вводчика;

контроль дублей и логики заполнения анкет (в SPSS Statistics);

статистический контроль – подсчет по каждому интервьюеру среднего числа ответов в многовариантных вопросах, подсчет числа отмеченных крайних позиций в табличном вопросе (или вопрос-шкала) и др. (в SPSS Statistics).

В соответствии со стандартами качества опросов, разработанными Американской ассоциацией исследователей общественного мнения (American Association for Public Opinion Research), для дополнительной проверки данных, полученных в ходе телефонных опросов, специалистами Центра рассчитываются следующие коэффициенты, отражающие результативность выборки:

коэффициент ответов, или отношение полностью взятых интервью ко всем номерам, включенным в выборку;

коэффициент кооперации, или доля опрошенных ко всем единицам наблюдения, удовлетворяющим условиям отбора, с которыми удалось связаться по телефону;

коэффициент отказов, или отношение отказавшихся от участия в опросе людей ко всем потенциально удовлетворяющим условиям выборки единицам наблюдения;

коэффициент контактов, или доля телефонных номеров, по которым удалось дозвониться по всем работающим номерам, включенным в выборку.

Ведение подобной статистики позволяет не только отслеживать уровень достижимости респондентов и контролировать качество работы операторов, но и дает возможность анализировать применение новых методических решений, оценивая их эффективность.

Далее планомерно мы подошли к последнему, четвертому этапу социологического исследования – **анализу полученной информации**.

Этот процесс принято начинать со статистической обработки данных, которая может отличаться в зависимости от вида исследования. Затем осуществляется логический анализ данных: интерпретация фактов, сведений, доказательство или опровержение гипотез, формулировка выводов и рекомендаций.

На данной стадии важно определить общую ошибку исследования. Для этого необходимо провести *сравнение по контролируемым признакам средних значений генеральной и выборочной совокупностей*.

Таким образом, подобное пошаговое представление технологии проведения социологического исследования позволяет каждому потенциальному информационному потребителю понять тот путь, который проходят социологи, начиная с формулировки гипотез и заканчивая формулировкой выводов. Помимо этого, в данном подразделе был сделан акцент на принципиальных моментах, которые обычно не освещаются и остаются «за кадром», – на механизмах обеспечения надежности социологической информации. В качестве примера представлен комплексный подход непрерывного контроля качества на всех этапах исследования, применяемый в ИАЦ (total quality management).

Подводя итог, можно сказать, что соблюдение всех методических условий и осуществление должного контроля качества позволяют получить объективные и достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего практического применения. Своего рода опосредованным доказательством надежности результатов социологических опросов может служить востребованность такого рода информации в практической деятельности органов управления. Видимо не просто так социология управления стала самостоятельной научной отраслью, а использование ее возможностей в практике современного социального менеджмента – объективной необходимостью.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ О СЕБЕ И СВОЕЙ СТРАНЕ

Сегодня общественному мнению уделяется особое внимание со стороны различных социальных институтов. Ведь оно является одним из важнейших инструментов, с помощью которых можно выяснить не только актуальные проблемы действительности, но и охарактеризовать общее состояние дел во многих сферах жизни общества.

Представляя собой отношение различных групп людей к событиям и процессам, затрагивающим их интересы, общественное мнение выступает своеобразным социальным контролером, чутко отслеживающим деятельность социальных институтов и оценивающим их. Именно поэтому в ряде случаев оно служит ориентиром для принятия органами власти управленческих решений, направленных на предотвращение или устранение различного рода проблем.

В настоящее время Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежеквартально проводится масштабное республиканское социологическое исследование, посвященное изучению социального самочувствия населения, общественного мнения о социально-экономической ситуации, общественно-политической обстановки в стране и других вопросов. Такой способ сбора информации позволяет постоянно держать в поле зрения наиболее актуальные на данный момент проблемы, отслеживать особенности развития тех или иных процессов в обществе и делать прогнозы на будущее.

При подготовке данной статьи использовались результаты четырех исследований в рамках названного мониторинга, проведенных в 2014 году (в феврале, мае, августе и ноябре). В основу же легли материалы последнего социологического замера (ноябрь 2014 г.).

Социальное самочувствие населения

Социальное самочувствие представляет собой комплексную характеристику, отражающую восприятие человеком окружающей действительности и собственного положения в обществе. Таким образом, оно, с одной стороны, является индикатором состояния общества, а с другой – выступает показателем степени благополучия различных областей жизни человека (работа, семья, досуг и т.д.). Кроме того, социальное самочувствие влияет на поведение, жизненные стратегии индивида. Все это делает его важным объектом для социологического изучения.

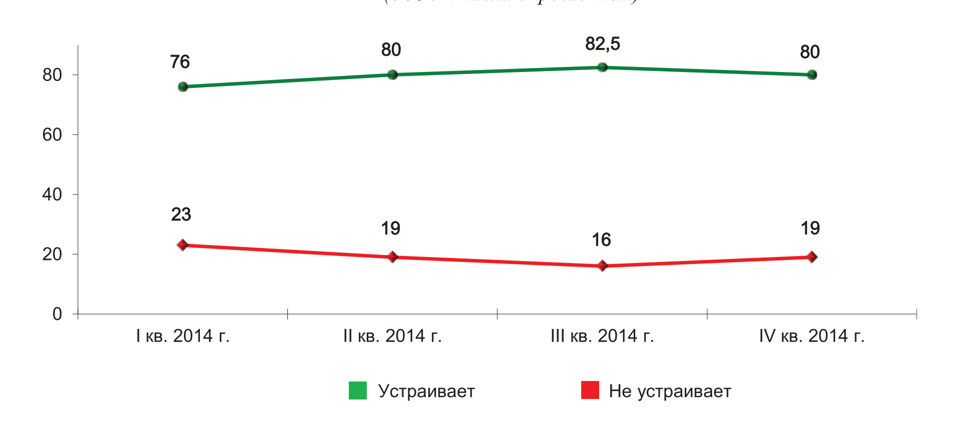
Согласно результатам опроса, подавляющее большинство жителей республики (80%) **довольны жизнью**, не довольны – 19%.

Во II квартале 2014 г. зафиксировано некоторое увеличение доли граждан (на 4%), удовлетворенных жизнью, и, соответственно, сокращение числа неудовлетворенных. Далее существенных изменений не происходило *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Устраивает ли Вас сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



Помимо оценок и представлений, социальное самочувствие включает в себя еще и совокупность тех чувств и эмоций, которые испытывает человек.

Согласно полученным данным, для большинства белорусов характерен высокий эмоциональный фон: 67,5% опрошенных испытывают позитивные эмоции (спокойствие, надежду, уверенность, интерес, радость, чувство свободы, воодушевление), 32,5% – негативные (усталость, тревогу, беспомощность, безразличие, обиду, страх, агрессивность).

В течение года соотношение позитивных и негативных настроений существенно не менялось.

Отвечая на вопрос об **уровне жизни**, исходя из имеющихся материальных возможностей, большинство белорусов (77%) относят себя к людям со средним достатком. Считают себя бедными 18,5% респондентов.

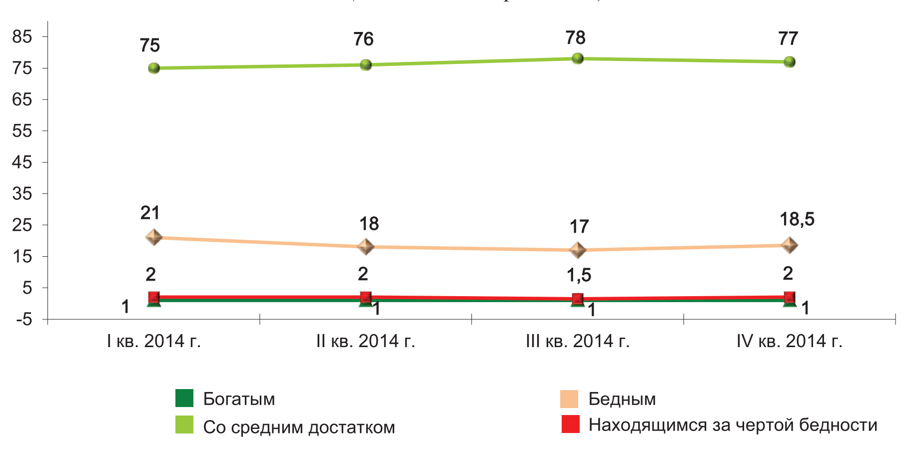
В течение 2014 года самоидентификация населения по уровню жизни существенно не менялась *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Кем Вы себя считаете по уровню жизни?



(в % от числа опрошенных)



Помимо прочих факторов, социальное самочувствие зависит также от уровня притязаний человека. Иными словами, находясь в равных жизненных условиях и располагая равными возможностями, люди в зависимости от индивидуальных требований и запросов по-разному трактуют свое положение: одни полностью удовлетворены сложившимися обстоятельствами, другие – нет.

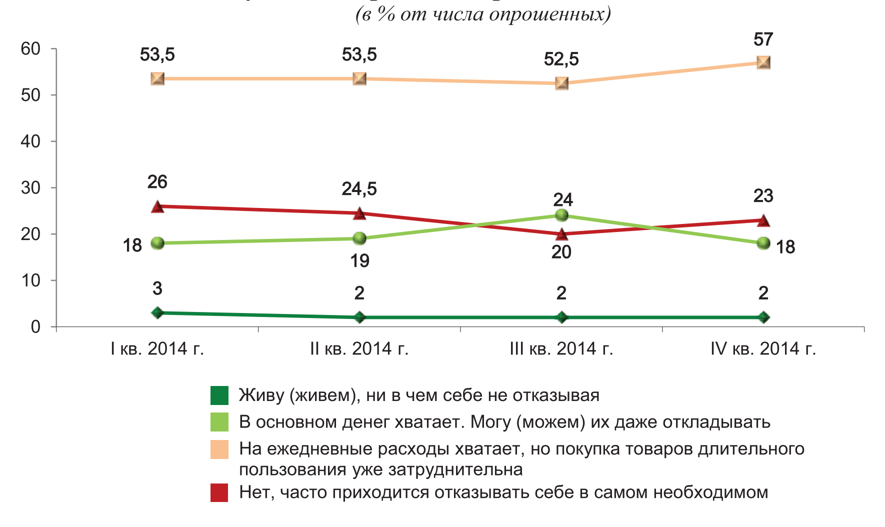
Так, при конкретизации уровня жизни более половины граждан (57%) отметили, что «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Вынуждены отказывать себе в самом необходимом 23% респондентов. Не испытывают материальных затруднений и могут себе позволить делать финансовые сбережения 18% опрошенных, а 2% живут, «ни в чем себе не отказывая».

В течение года распределение ответов на этот вопрос несколько раз менялось. Так, в III квартале 2014 г. число граждан, не испытывающих особых финансовых затруднений, несколько выросло (на 5%), однако, уже к концу года снизилось (на 6%), вернувшись к прежнему значению. Это произошло прежде всего за счет незначительного сокращения (на 4,5%), а затем увеличения (на 3%) доли тех, кому приходится отказывать себе в самом необходимом. В IV квартале 2014 г. также несколько выросло число респондентов, у которых вызывает трудности покупка товаров длительного пользования (на 4,5%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Достаточно ли Ваших доходов для удовлетворения потребностей семьи?

(в % от числа опрошенных)



Результаты изучения общественного мнения показывают, что наиболее актуальными для населения республики являются проблемы, связанные с финансовыми и социальными вопросами.

Так, среди **проблем, вызывающих наибольшее беспокойство**, участники опроса прежде всего называют рост цен – 73%.

Также наиболее ощутимым для респондентов стало подорожание продуктов питания (69,5% ответов). Увеличение стоимости услуг ЖКХ, лекарств и медикаментов отметили в среднем по 42% граждан, автомобильного топлива, одежды и обуви – каждый третий (в среднем по 32,5%).

Проблемы, связанные с алкоголизмом, волнуют 38,5% респондентов. Снижение реальных доходов, жилищный вопрос, наркомания, воспитание молодежи беспокоят каждого четвертого (в среднем по 27,5%), низкий уровень культуры населения и ситуация в сфере здравоохранения – каждого пятого (в среднем по 19%).

Такие проблемы, как преступность, социальное неравенство в обществе, коррупция, безработица и недостаточная социальная защита граждан, отметили в среднем по 15% участников опроса. Каждого десятого беспокоят ситуация на валютном рынке, финансово-экономическое положение промышленных предприятий, неэффективность государственного управления и ситуация в сфере ЖКХ (в среднем по 10,5%).

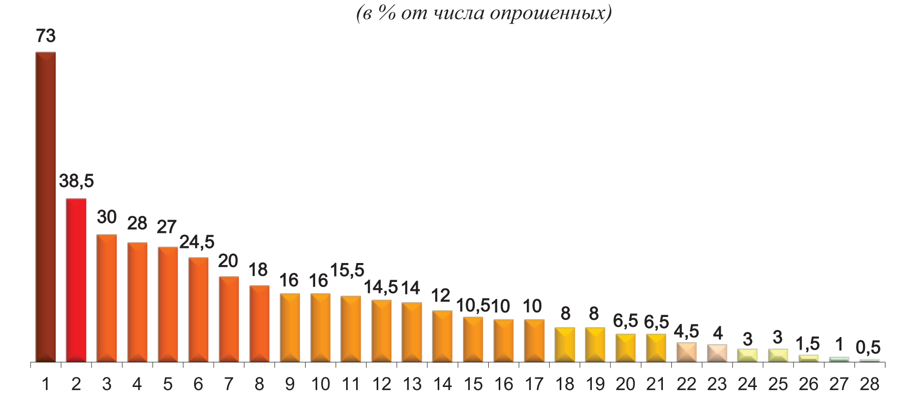
К числу малоактуальных для населения вопросов (в среднем по 6%) относятся ситуация в сфере образования, соблюдение прав граждан, экология, финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций, строительство АЭС и угроза террористических актов.

Практически не волнуют жителей республики демографическая ситуация, напряженность на национальной и религиозной почве, политические противоречия внутри страны, энергетическая безопасность – это отметили не более 3% опрошенных *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство

(в % от числа опрошенных)



1. Рост цен
2. Алкоголизм
3. Снижение реальных доходов
4. Жилищная проблема
5. Наркомания
6. Воспитание молодежи
7. Низкий уровень культуры населения
8. Ситуация в сфере здравоохранения
9. Преступность
10. Расслоение общества на бедных и богатых
11. Коррупция
12. Безработица
13. Недостаточная социальная защита граждан
14. Ситуация на валютном рынке
15. Финансово-экономическое положение промышленных предприятий
16. Неэффективность государственного управления
17. Ситуация в сфере ЖКХ
18. Ситуация в сфере образования
19. Соблюдение прав граждан
20. Экологические проблемы (охрана окружающей среды)
21. Финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций
22. Строительство АЭС в Беларуси
23. Угроза террористических актов
24. Демографическая ситуация
25. Межнациональная напряженность
26. Политические противоречия внутри страны
27. Энергетическая безопасность
28. Напряженность на религиозной почве

Не учитывая изменения актуальности проблем в течение года, в целом за 2014 год граждан стали больше беспокоить такая форма девиантного поведения в обществе, как наркомания (на 8%), воспитание молодежи (на 5,5%) и меньше – ситуация в сфере ЖКХ (на 5%). Мнение населения по остальным проблемам существенно не изменилось.

Уровень доходов граждан зависит не только от того, какими макроэкономическими показателями обладает национальная экономика, но и от того, какие процессы происходят на конкретных предприятиях, в организациях.

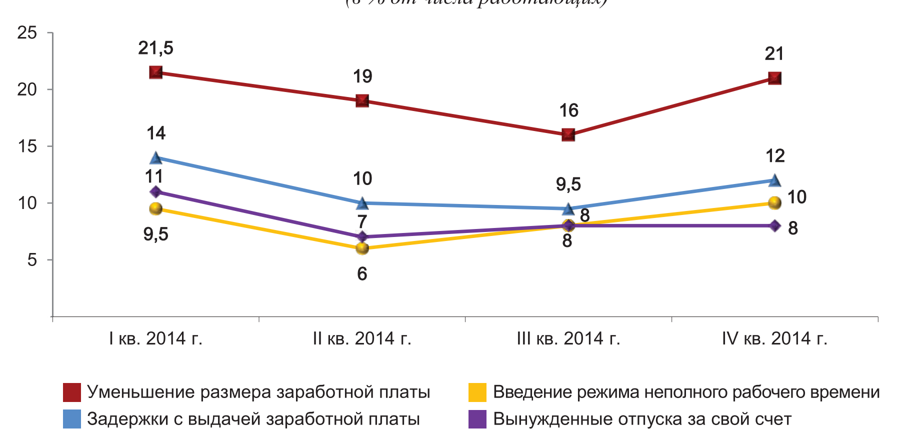
При выяснении **негативных явлений на предприятиях** и в организациях каждый пятый работающий респондент (21%) отметил, что в течение последних трех месяцев сталкивался с уменьшением размера заработной платы. На задержку ее выплаты, введение режима неполного рабочего времени и вынужденные отпуска за свой счет указал каждый десятый (в среднем по 10%).

На протяжении I–III кварталов 2014 г. наблюдалось уменьшение доли граждан, отмечающих негативные процессы на своей работе, связанные с заработной платой. Однако в IV квартале показатели вернулись к уровню, зафиксированному в начале 2014 г. *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

Негативные явления на предприятиях (в организациях), где работали респонденты в течение последних трех месяцев

(в % от числа работающих)

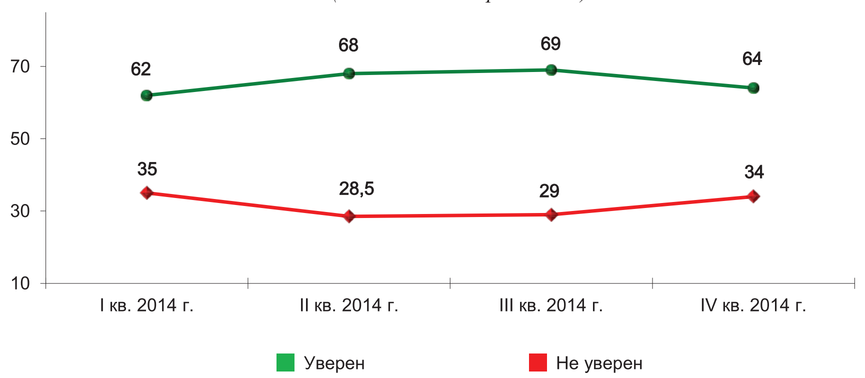


Согласно мониторингу общественного мнения, выражают **уверенность в завтрашнем дне** большинство опрошенных граждан (64%), не уверен – каждый третий (34%).

В течение года показатели уверенности населения в своем будущем дважды менялись. Во II квартале 2014 г. доля оптимистически настроенных граждан несколько выросла (на 6%), а уже в IV квартале 2014 г. – снизилась (на 5%), вернувшись таким образом к первоначальному значению *(см. диаграмму 6).*

Диаграмма 6

Уверены ли Вы в завтрашнем дне?
(в % от числа опрошенных)



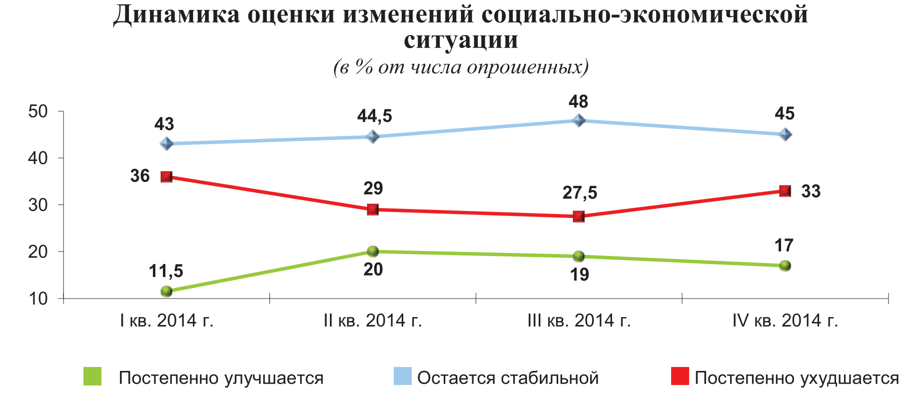
Мнение населения о социально-экономической ситуации в стране и мерах по ее улучшению

На момент последнего в 2014 году опроса 45% респондентов ответили, что **социально-экономическая ситуация** в стране, по их мнению, остается стабильной. Каждый третий (33%) указал на постепенное ухудшение обстановки. Улучшение отметили 17% опрошенных.

Несмотря на то, что в течение года распределение ответов на вопрос о характере изменений социально-экономической ситуации в стране колебалось, в целом можно сказать только о том, что за 2014 год население стало чаще (на 5,5%) говорить об улучшении дел в названной сфере *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Динамика оценки изменений социально-экономической ситуации
(в % от числа опрошенных)



С точки зрения каждого второго участника опроса (54%), **для улучшения социально-экономической ситуации в республике** необходимо в первую очередь укреплять союз с Россией. Значительная доля респондентов отметили важность развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также укрепления курса белорусского рубля (в среднем по 39%). Считают, что к положительным переменам приведут сокращение численности госаппарата и улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса, в среднем по 23% граждан.

Указывают на необходимость расширения экономических связей со странами ЕС, Китаем, медленного и осмотрительного проведения экономических реформ, привлечения иностранных инвестиций, укрепления законности и правопорядка в республике и усиления государственного контроля в среднем по 16% участников опроса. Остальные возможные варианты улучшения социально-экономической ситуации поддерживают менее 10% респондентов *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более всего будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике?

(в % от числа опрошенных)



В целом за год население стало чаще указывать на то, что улучшению социально-экономической ситуации будут способствовать развитие Таможенного союза и Единого экономического пространства, дальнейшее укрепление союза с Россией и расширение экономических связей с Китаем (в среднем на 8%).

Мнение населения о политической ситуации в стране

Одним из факторов, позволяющих говорить о стабильности в стране, является оценка населением политической обстановки.

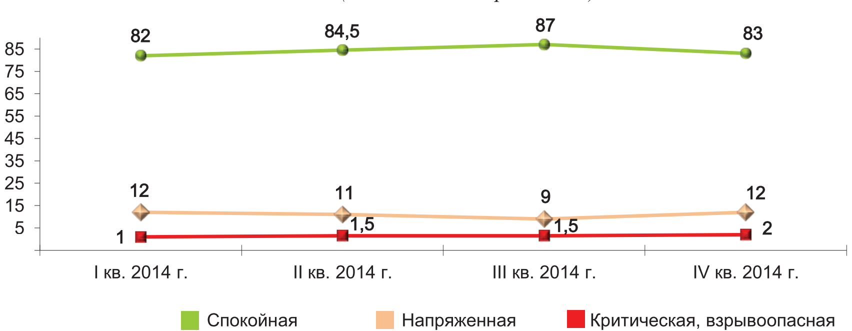
Согласно результатам опроса, подавляющее большинство населения (83%) считают ситуацию спокойной. Оценили ее как неспокойную 14% респондентов (напряженную – 12%, критическую, взрывоопасную – 2%).

За год мнение населения относительно политической ситуации в республике существенно не изменялось *(см. диаграмму 9).*

Диаграмма 9

Динамика оценки политической обстановки в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



В исследовательском поле особое значение имеет изучение степени готовности граждан участвовать в различных акциях протеста.

Как показывают полученные результаты, **протестный потенциал** населения республики на протяжении 2014 года оставался низким. На момент последнего опроса допускали свое участие в митингах и демонстрациях 3% респондентов, в забастовках, голодовках и вооруженных выступлениях – до 1%.

Проводимый мониторинг позволяет также отслеживать **уровень доверия** населения институтам власти. В итоге полученные результаты дают возможность видеть не только общую картину отношения жителей республики к органам власти, но и оценивать эффективность их деятельности.

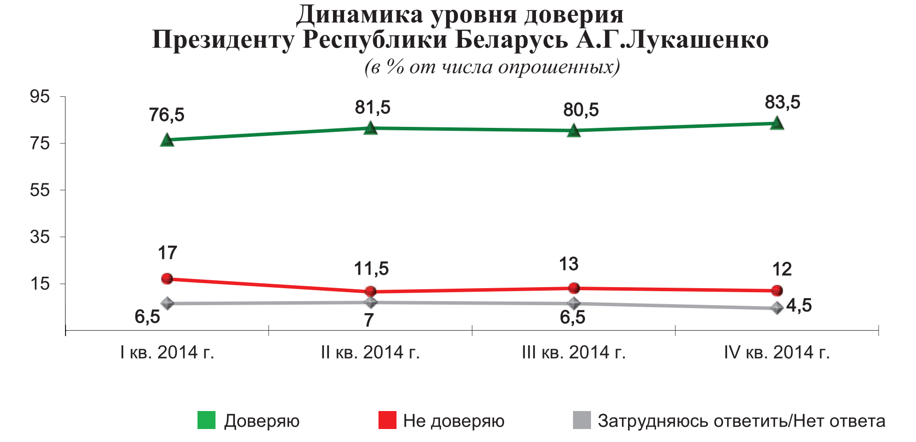
На момент последнего среза общественного мнения подавляющее большинство населения страны (**83,5%**) выразило **доверие Президенту** Республики Беларусь, недоверие – 12%.

Сравнительный анализ за год свидетельствует о постепенном увеличении уровня доверия Главе государства (с 76,5% до 83,5%) и, соответственно, уменьшении недоверия к нему (с 17% до 12%), *см. диаграмму 10.*

Диаграмма 10

Динамика уровня доверия Президенту Республики Беларусь А.Г.Лукашенко

(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам опроса, проведенного в IV квартале 2014 г., более половины респондентов (54,5%) в течение месяца слышали от окружающих мнения об А.Г.Лукашенко, его работе. Среди них 80,5% отметили, что оценка была положительной, и 19,5% – отрицательной.

За 2014 год число позитивных отзывов о деятельности Главы государства увеличилось на 16,5%.

Согласно ответам большинства граждан (79,5%), **деятельность А.Г.Лукашенко на посту Президента** в той или иной степени **отвечает их интересам**. Согласны с утверждением, что под руководством Главы государства **Беларусь развивается в правильном направлении,** 81% респондентов.

За год на 9% увеличилась доля граждан, давших аналогичные ответы на данные вопросы.

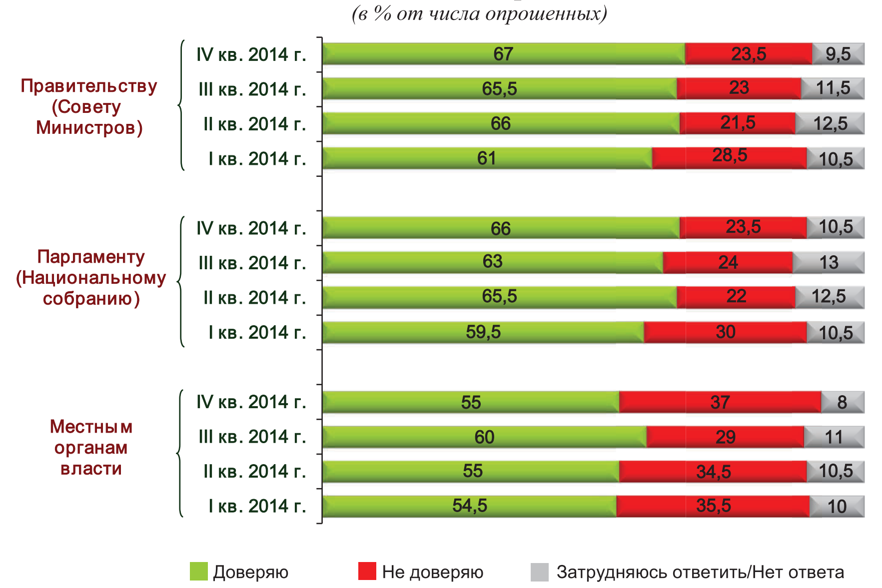
Правительству и Парламенту доверяет две трети населения (в среднем по 66,5%), **местным органам власти** – более половины (55%).

В целом за год уровень доверия Совету Министров и Национальному собранию поднялся в среднем на 6%. Отношение к местным органам власти не изменилось *(см. диаграмму 11).*

Диаграмма 11

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Среди **социальных институтов и организаций,** как сотрудничающих с органами власти, так и находящихся в оппозиции, наиболее высокий уровень доверия у населения по-прежнему наблюдается к церкви (77%).

В среднем по 55% респондентов доверяют профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси, Белорусскому республиканскому союзу молодежи, международным правозащитным организациям и партиям, общественным организациям, сотрудничающим с властью.

Недоверие у большинства населения вызывают оппозиционные партии (78% негативных высказываний) и профсоюзы, не входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси (54,5%), *см. диаграмму 12*.

В течение 2014 года наблюдалось увеличение доли граждан, доверяющих профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси, Белорусскому республиканскому союзу молодежи и партиям, общественным организациям, сотрудничающим с властью (в среднем на 5,5%). В то же время за анализируемый период население стало чаще выражать негативное отношение к оппозиционным партиям (на 8,5%).

Диаграмма 12

Уровень доверия социальным институтам:

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, сравнительный анализ результатов мониторинга общественного мнения, полученных в 2014 году, свидетельствует о том, что в целом для населения республики характерен высокий уровень социального самочувствия. Несмотря на колебания его показателей в течение года, значения, зафиксированные в начале и конце 2014 года, существенно не отличаются.

Что касается проблемных вопросов, то за год более актуальны стали такие социальные проблемы, как наркомания и воспитание молодежи.

В оценках социально-экономической ситуации преобладает мнение о ее стабильности, при этом наблюдается рост числа граждан, отмечающих ее улучшение.

В политической сфере 2014 год характеризуется положительными оценками обстановки в стране, высоким уровнем доверия органам власти и низким протестным потенциалом населения.

Общественное мнение о предстоящих выборах в местные Советы депутатов

Одной из актуальнейших задач развития государственности, укрепления институтов гражданского общества в Республике Беларусь является формирование современной и эффективной системы местного управления и самоуправления. При помощи местного самоуправления белорусские граждане привлекаются к участию в решении как в целом общегосударственных, так и непосредственно региональных задач.

Местные Советы депутатов – это основное звено системы местного самоуправления Республики Беларусь. Данные структуры избираются гражданами страны и являются представительными государственными органами власти на территории соответствующих административно-территориальных единиц республики.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в феврале 2014 г. проведен национальный социологический опрос, в ходе которого было изучено мнение населения страны о предстоящих выборах в местные Советы депутатов Республики Беларусь 27-го созыва, которые прошли 23 марта 2014 г.

Оценка информированности населения о выборах в местные Советы

На момент опроса (февраль 2014 г.) подавляющее большинство белорусских граждан (83%) знали о том, что в конце марта 2014 г. состоятся выборы в местные Советы депутатов. Что-то слышали о предстоящем событии 11% респондентов. Вообще не знали об этом 6% опрошенных.

Согласно полученным данным, заявляли о своем интересе к выборам 38% респондентов. Большинство же граждан (59%) данное событие не интересовало.

Меньше вызывала интерес предстоящая кампания у горожан, чем у сельчан (на 11,5%).

Большинство опрошенных (72,5%) узнали о предстоящих выборах из выпусков новостей, материалов стендов и т.д., то есть наряду с другой информацией, специально не интересуясь ею. Целенаправленно проявляли интерес к данной теме лишь 4,5% респондентов. При этом мнения участников опроса о том, достаточно ли им информации о кандидатах в депутаты по своему избирательному округу, чтобы сделать осознанный выбор при голосовании, разделились: 48% ответили утвердительно, столько же (49%) – отрицательно.

Каждый пятый (22%) вообще не получал информации.

Сельчане чаще, чем горожане, указывали на достаточность сведений о кандидатах в депутаты (на 19%).

Согласно полученным данным, респонденты, которые тем или иным образом получали информацию о выборах, сведения о кандидатах чаще всего предпочитали узнавать по телевидению (54%) и из печатных СМИ (40%). Сеть Интернет, радио, встречи с кандидатами выбирало в среднем по 22% опрошенного населения.

Ценность информации, полученной в беседах с коллегами по работе, друзьями, знакомыми, родственниками, из материалов наглядной агитации, размещаемых на специальных стендах, отмечали в среднем по 13% опрошенных.

Агитационным материалам, получаемым по почте или непосредственно из рук распространителей, встречам с доверенными лицами кандидатов в депутаты отдавали предпочтение лишь 5,5% опрошенных граждан *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Какому из источников Вы отдаете предпочтение для получения информации о кандидатах в депутаты?

(в % от числа тех, кто получал информацию о выборах)



Неотъемлемым атрибутом любой избирательной кампании является предвыборная агитация, цель которой – побудить избирателей к голосованию за конкретного кандидата. На момент опроса с различными формами агитации в ходе данной предвыборной гонки сталкивались 58% жителей республики. Треть из них (в среднем по 36%) встречали агитационные материалы в прессе, на стендах, плакатах и др., каждый

четвертый (в среднем по 26%) – в теле- и радиопередачах. Находили информацию о кандидатах в виде листовок в своих почтовых ящиках, статьях Интернета, встречались с кандидатами или их доверенными лицами в среднем по 13% респондентов. Непосредственно из рук агитаторов материалы получали 8% опрошенных *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

С какими формами агитации в ходе данной избирательной кампании Вы сталкивались?

(в % от числа тех, кто сталкивался с агитацией)



На момент опроса большинство респондентов (70%) не знали кандидатов в депутаты, которые выдвигались по их избирательному округу. Около трети граждан (29,5%) владели данной информацией.

Более информированными в этом вопросе оказались сельчане, чем горожане (60% и 19% соответственно).

Значительной части респондентов не были знакомы программы ни одного из кандидатов (46,5%). Знали о предвыборных обещаниях претендентов 23%, читали программу только того кандидата, за которого собирались голосовать, 16% опрошенных. Согласно ответам граждан, лишь 9,5% из них были знакомы с предвыборными платформами всех кандидатов.

Сельчане значительно чаще, чем горожане, указывали на то, что они вообще не знакомились с программами кандидатов в депутаты (на 19,5%).

Следует обратить внимание, что более половины жителей Беларуси

(58%) хотели бы получать больше информации о кандидатах в депутаты. Отрицают это 38,5% опрошенных.

Отвечая на вопрос «Что более всего, по Вашему мнению, влияет на результаты голосования?», респонденты чаще всего отмечали личные качества, репутацию кандидата в депутаты (55%) и его предвыборную программу (41%). Политические взгляды и положение в обществе кандидата в депутаты назвали в среднем по 23% граждан.

На такие факторы, как приближенность к местным руководителям, наличие связей, а также мнение о кандидате, формируемое средствами массовой информации, указали в среднем по 12% опрошенных.

Кроме того, респонденты обратили внимание на влияние таких аспектов, как агитация, проводимая трудовыми коллективами, инициативными группами, политическими партиями, общественными объединениями, и компрометирующие кандидата материалы (в среднем по 4,5%), *см. диаграмму 15.*

Диаграмма 15

Что более всего, по Вашему мнению, влияет на результаты голосования?

(в % от числа опрошенных)



Для сельчан чаще, чем для горожан, приоритетны личные качества кандидата в депутаты, его репутация (на 12%), реже – политические взгляды кандидата в депутаты и его программа (в среднем на 8,5%).

Отношение населения к участию в выборах

За месяц до выборов в местные Советы депутатов о своем намерении участвовать в них заявили 71% жителей республики. Как всегда, более высокую активность проявили сельчане, чем горожане (на 17,5%).

По данным ЦИК, число избирателей, принявших участие в голосовании, составило 77,4% от их общего количества.

Каждый пятый респондент (21,5%) не планировал идти голосовать, а 7,5% белорусов на момент опроса еще не определились.

Свое решение не принимать участие в выборах респонденты чаще всего объясняли тем, что их голос ничего не решит, а сами выборы никак не повлияют на ситуацию в регионе, так как депутаты не стремятся помогать гражданам (в среднем по 35%). Для 20,5% опрошенных такое поведение традиционно. В среднем по 12% указали на отсутствие достойных кандидатов и уверенность в том, что выборы будут нечестными. Назвали себя противниками данной кампании только 4,5% граждан.

Чаще всего в качестве мотива участия в предстоящих выборах респонденты называли гражданский долг (66%). Хотели использовать возможность изменить таким образом к лучшему жизнь в регионе, поучаствовать в жизни страны, повлиять на кадровый состав властных структур в среднем по 24% опрошенных. Часть респондентов назвали формальные причины: каждый пятый (19,5%) пойдет на выборы, потому что на них затрачены труд людей, время и средства, в среднем по 7% ходят голосовать по привычке или в силу различных вынуждающих обстоятельств *(см. диаграмму 16)*.

Диаграмма 16

Чем обусловлено Ваше намерение участвовать в предстоящих выборах в местные Советы?

(в % от числа тех, кто собирался принять участие в выборах)



Электоральные предпочтения граждан включают в себя знания о кандидатах, их программах и являются теми ориентирами, которые определяют дальнейшее поведение граждан в избирательном процессе. Более половины опрошенных граждан, готовых принять участие в выборах в местные Советы (58,5%), заявили о намерении отдать свой голос за кандидата, который поддерживает действующую власть. Каждый четвертый респондент (24%) заявил о поддержке претендента, не связанного ни с властью, ни с оппозицией. За кандидата от оппозиции проголосовать собирались только 1,5% респондентов. На момент опроса не определились с выбором 14% *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

На предстоящих выборах Вы, скорее всего, поддержите:

(в % от числа тех, кто собирался принять участие в выборах)



Жители села чаще, чем горожане, собирались голосовать за кандидата, поддерживающего действующую власть (на 11,5%).

Независимо от намерения участвовать в голосовании, абсолютное большинство респондентов (84%) были уверены, что предстоящие выборы в местные Советы депутатов будут истинно демократичными: 43% опрошенных говорили о том, что они пройдут честно, без нарушений, 41% допускали возможность мелких нарушений, которые в целом никак не отразятся на итогах. Только 6% граждан указывали на то, что выборы, по их мнению, будут сопровождаться серьезными нарушениями, с фальсификацией результатов.

Таким образом, результаты социологического исследования показали как достаточную информированность населения Беларуси о выборах в местные Советы депутатов 27-го созыва, так и готовность принять участие в голосовании. Эти данные были подтверждены фактическим уровнем явки граждан на избирательные участки.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ЧЕМПИОНАТЕ МИРА ПО ХОККЕЮ 2014 ГОДА

В Республике Беларусь 2014 год был объявлен Годом гостеприимства. И не случайно, ведь наша страна долгое время готовилась принять у себя масштабное спортивное мероприятие, аналогов которому до недавнего времени она никогда не видела. Таким событием стал 78-й по счету чемпионат мира по хоккею с шайбой, прошедший в г. Минске.

Благодаря этому первенству республику посетили десятки тысяч гостей из других стран и, самое главное, они убедились, что Беларусь – современное европейское государство, а белорусы – дружелюбные, гостеприимные и мирные люди.

Прошедший в 2014 году чемпионат мира по хоккею по всеобщему признанию стал одним из лучших за всю историю проведения таких соревнований.

Во время мирового первенства по хоккею Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь изучил мнение населения г. Минска об этом событии.

Согласно результатам исследования, практически все жители столицы (95%) положительно отнеслись к тому, что в г. Минске проходил чемпионат мира по хоккею, отрицательно – только 1,5%. Причем абсолютное большинство минчан были уверены, что мировое первенство пройдет на достойном уровне (97%).

Торжественная церемония открытия чемпионата мира по хоккею проходила в День Победы в многофункциональном культурно-спортивном комплексе «Минск-Арена». Особое мнение о турнире высказал Глава государства А.Г.Лукашенко во время выступления в день официального открытия соревнований. По словам Президента Республики Беларусь: «Было сделано все, чтобы чемпионат мира в г. Минске стал ярким, запоминающимся и лучшим в мире».

Смотрели церемонию открытия спортивного первенства большинство опрошенных (61,5%). Основная часть из них наблюдала за мероприятием дома по телевизору (44%), каждый шестой видел сюжет в новостях или читал в Интернете (10%).

Церемония открытия турнира у большинства респондентов оставила положительные впечатления: вызвала чувство гордости (60%), интерес (40%) и восхищение (28%). О негативных эмоциях участники опроса практически не говорили.

Непосредственное участие в чемпионате приняли 16 национальных команд из Европы, Северной Америки и Азии. На протяжении 16 календарных дней (с 9 по 25 мая) в столице Республики Беларусь

развернулись настоящие ледовые сражения с изобилием голов, побед и чувства гордости за свою национальную команду. Всего во время турнира были сыграны 64 матча и забиты 352 гола.

Как показали результаты исследования, за ходом соревнований следили подавляющее большинство жителей столицы (87,5%). Примечательно, что высокий интерес к данному событию проявляли даже те респонденты, которые не считали себя любителями хоккея (74%).

Лозунгом чемпионата мира по хоккею был выбран «Вместе мы – праздник!». Именно такое ощущение подарили всем болельщикам, жителям и гостям столицы организаторы турнира. Во время проведения спортивных соревнований в г. Минске были организованы 2 фан-зоны (возле спортивных арен) и 3 зоны гостеприимства (около Дворца спорта, рядом с Фан-деревней и в Ледовом Дворце по улице Притыцкого). В результате данные площадки стали не только главными объектами массовых мероприятий, но и местами сосредоточения и отдыха всех любителей хоккея и гостей чемпионата.

Согласно полученным данным, праздничное настроение от проходящего события испытывали 78% минчан. В первую очередь позитивные чувства отмечали любители хоккея (90%). В том числе 91% опрошенных полагали, что праздничное настроение было и у иностранных гостей столицы.

По мнению минчан, проведение в столице чемпионата мира по хоккею имело ряд положительных моментов. Это долгосрочная инвестиция, способствующая улучшению имиджа страны (64%) и повышению туристического интереса к ней (54%). Почти каждый второй (44%) отметил развитие инфраструктуры города, по 37% опрошенных указали на приток иностранной валюты и популяризацию спорта среди населения *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Какие положительные моменты Вы видите в том, что чемпионат проходит в г. Минске?

(в % от числа опрошенных)



Для подготовки г. Минска к спортивному турниру был разработан целый комплекс мер по модернизации инфраструктуры столицы. Так, тщательно проводилась организация проживания гостей чемпионата, в результате которой участников соревнований и всех приезжих обслуживали 43 гостиницы. В преддверии соревнований для удобства были разработаны новые маршруты пассажирского транспорта, внедрены не только новые схемы линий метрополитена, но и подготовлены объявления названий станций на иностранном языке. Была осуществлена реконструкция Национального аэропорта «Минск», завершены капитальные ремонты дорог и улиц, введен в эксплуатацию спортивный комплекс «Чижовка-Арена».

По мнению большинства участников опроса, по всем предложенным для оценки организационным позициям г. Минск соответствовал тому, чтобы на должном уровне принять гостей столицы и провести чемпионат. Прежде всего это касалось обеспечения безопасности и общественного порядка (93,5%), условий для размещения и проживания (гостиницы, общежития), проведения матчей (оборудование спортивных комплексов «Минск-Арена» и «Чижовка-Арена»), возможности следить за ходом чемпионата (экраны на открытых площадках, в кафе, телевизионные трансляции), транспортного сообщения (в среднем по 85%). Несколько ниже респонденты оценили культурную и развлекательную программы, а также организацию общественного питания (в среднем по 77%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

Как Вы считаете, соответствует ли г. Минск тому, чтобы принимать у себя на должном уровне участников, болельщиков, гостей чемпионата из других стран по следующим позициям:

(в % от числа опрошенных)



Согласно данным опроса, подавляющее большинство его участников (88,5%) считали, что весь процесс подготовки и благоустройства столицы к чемпионату осуществлялся рационально. Противоположной точки зрения придерживались 8,5% респондентов.

В результате реализации планов по благоустройству и подготовке столицы к соревнованиям, по мнению подавляющего большинства участников опроса, г. Минск стал более привлекательным и удобным как для иностранных туристов, так и для самих жителей (в среднем по 85%).

Говоря о проблемах, с которыми могли столкнуться иностранные туристы и болельщики при посещении чемпионата мира по хоккею, минчане в первую очередь называли наличие языкового барьера (56%). Также респонденты считали недостаточным число общественных туалетов, урн для мусора, указателей, стендов для иностранцев (в среднем по 22%). Высокую стоимость проживания назвали 14,5% граждан. Реже всего жители столицы указывали на отсутствие пешеходных зон, недостаточное количество точек общепита и достопримечательностей в городе (в среднем по 8,5%), плохую работу транспорта и нехватку мест в гостиницах – по 4,5%.

При оценке потенциала белорусской столицы практически все участники опроса (95%) выразили точку зрения, согласно которой в г. Минске и дальше должны проходить международные спортивные мероприятия. Это желание было характерно для всех категорий населения, независимо от пола, возраста и профессионального статуса.

Важным организационным моментом проведения чемпионата мира по хоккею стало введение для иностранных граждан безвизового въезда на территорию Беларуси в период с 25 апреля по 31 мая при наличии только билета на любой матч турнира. В результате такого нововведения нашу страну смогли посетить более 80 тысяч туристов из 46 стран мира. Знаменательным является и тот факт, что именно в 2014 году был поставлен новый рекорд по общему числу посетителей хоккейных матчей: более 650 тысяч человек.

Абсолютное большинство участников опроса (92%) считали, что отношение минчан к приехавшим на чемпионат туристам в основном было доброжелательным. Чувство уважения к жителям столицы, по мнению респондентов, преобладало и у иностранцев (80%).

Как считают большинство граждан (76,5%), у иностранных туристов после посещения г. Минска и Беларуси останутся только позитивные впечатления. Практически каждый пятый (18%) предположил, что у гостей сложится неоднозначное мнение о нашей стране.

Подавляющее большинство минчан (88%) выразили уверенность в том, что после чемпионата у гостей столицы отношение к Беларуси изменится в лучшую сторону.

Отвечая на открытый вопрос анкеты о том, что, по их мнению, в первую очередь запомнится иностранным гражданам, посетившим Беларусь во время хоккейного турнира, большинство участников опроса (66,5%) назвали положительные впечатления о Минске как чистом и красивом городе. Каждый второй житель столицы (54,5%) думал, что туристам должны запомниться белорусы и их доброжелательность, гостеприимство. Каждый третий (33%) отметил высокий уровень организации чемпионата (условия проживания, безопасность, порядок и т.д.), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Чем, по Вашему мнению, больше всего запомнятся г. Минск и Беларусь иностранным туристам, приехавшим на чемпионат мира по хоккею?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, результаты проведенного телефонного опроса продемонстрировали позитивное отношение жителей г. Минска к данному спортивному событию.

Минский хоккейный турнир, по оценкам представителей команд-участниц, руководства Международной федерации хоккея, всех гостей и болельщиков, был организован и проведен на высоком уровне. Беларусь продемонстрировала всему международному сообществу свой огромный потенциал. В первую очередь это касается безопасности и общественного порядка, условий для комфортного проживания и качества предоставляемых услуг: питания, транспортного сообщения, культурной программы и др.

Нет сомнений, что все жители Беларуси могут гордиться тем, как прошел чемпионат мира по хоккею 2014. При этом практически все опрошенные жители столицы выразили точку зрения, что в г. Минске и в будущем должны проводиться спортивные соревнования международного значения.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Главная цель внешней политики Республики Беларусь – развитие равноправных, устойчивых, взаимовыгодных отношений с зарубежными партнерами в разных частях земного шара, одно из обязательных условий – соблюдение национальных интересов белорусского народа, сохранение его самобытности, свободы, независимости и суверенитета.

Внешнеполитические приоритеты Беларуси включают в себя союзнические отношения с Россией, Казахстаном, Арменией (в рамках ЕАЭС), развитие партнерских отношений со странами СНГ и Европейского союза (ЕС); взаимодействие на двусторонней и многосторонней основах с государствами Азии, Африки, Латинской Америки; сотрудничество с международными организациями, прежде всего системы ООН, Движения неприсоединения; укрепление региональной и глобальной безопасности. Ключевой стратегией Республики Беларусь на международной арене является принцип многовекторности, сбалансированности внешнеполитических направлений, доказавший свою эффективность и жизнеспособность.

Однако сценарий внешнеполитической деятельности Беларуси не может быть обусловлен только внутренними интересами. Так, в 2014 году на заседании Высшего Евразийского экономического совета (ВЕАЭС) в Астане президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который начал функционировать с 1 января 2015 г. Главная цель этого проекта – более тесная экономическая интеграция, создание условий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В конце 2014 года был ратифицирован договор о вхождении Армении в ЕАЭС. Политический и экономический интерес к этому объединению уже высказали Киргизия, Въетнам, Индия, Китай и другие государства.

Существенную роль в корректировке международных отношений сыграл вооруженный конфликт в Украине.

Общественное мнение по вопросам внешнеполитической деятельности нашего государства изучалось Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в рамках очередного этапа социологического мониторинга в ноябре 2014 г. В материале приводятся данные социологических исследований за 2013–2014 гг.

Приоритеты межгосударственного сотрудничества

Подавляющее большинство населения Беларуси (86,5%) считает, что в настоящее время больше всего интересам нашей страны отвечает тесное сотрудничество с Российской Федерацией.

На укрепление отношений с Казахстаном и Китаем ориентируются по 43% населения. Каждый третий белорус (31%) считает важным развитие межгосударственного сотрудничества с другими странами СНГ и Европейского союза.

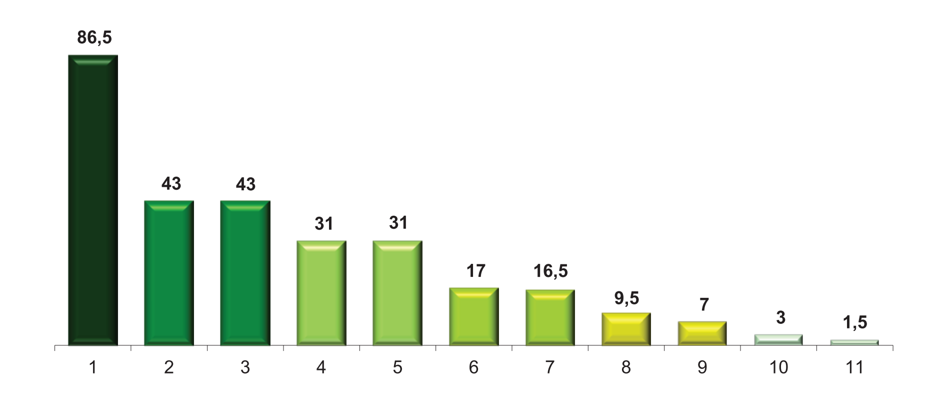
Латинскую Америку (Венесуэлу, Бразилию, Аргентину и др.) и Украину в качестве перспективных партнеров назвали по 16,5% граждан. Отдают предпочтение государствам Юго-Восточной Азии (Японии, Индии, Южной Корее, Вьетнаму и др.) и Ближнего Востока (Ираку, Ирану, Ливии, Саудовской Аравии, Катару, ОАЭ и др.) в среднем по 8% опрошенных.

Соединенные Штаты Америки и страны Африки назвали менее 4% респондентов *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Сотрудничество с какими странами, по Вашему мнению, в наибольшей степени соответствует интересам нашей страны в настоящее время?

(в % от числа опрошенных)



1. Россия
2. Казахстан
3. Китай
4. Другие страны СНГ
5. Страны Европейского союза (страны Балтии, Польша, Чехия, Германия, Франция, Италия и др.)
6. Страны Латинской Америки (Венесуэла, Бразилия, Аргентина и др.)
7. Украина
8. Страны Южной и Восточной Азии (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.)
9. Страны Ближнего Востока (Ирак, Иран, Ливия, Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и др.)
10. США
11. Страны Африки

Оценка населением Беларуси приоритетов международного сотрудничества за год изменилась. Так, с 2013 года более чем в два раза сократилась доля граждан Беларуси (с 36 до 16,5%), которые выступают за укрепление отношений с Украиной. Вместе с тем выросла доля тех, кто ориентируется на сотрудничество с Россией (с 79 до 86,5%), Казахстаном (с 33 до 43%) и Китаем (с 25 до 43%). Мнение населения о сотрудничестве с другими государствами принципиально не изменилось.

Достаточно ощутимое влияние на межгосударственные отношения, общественную жизнь оказывают международные организации. Они могут поднимать вопросы, которые не затрагиваются деятельностью правительств; собирать, обрабатывать и распространять информацию о международных проблемах, требующих общественного внимания; инициировать конкретные подходы к их решению и побуждать правительства к заключению соответствующих соглашений; осуществлять наблюдение за деятельностью государств в тех или иных сферах международной жизни и выполнением ими взятых на себя обязательств; мобилизовывать общественное мнение и способствовать возникновению чувства причастности «простого человека» к крупным международным проблемам. Заметное повышение активности международных организаций, равно как и значительное увеличение их общего количества, является закономерным процессом в условиях мировой глобализации и информатизации.

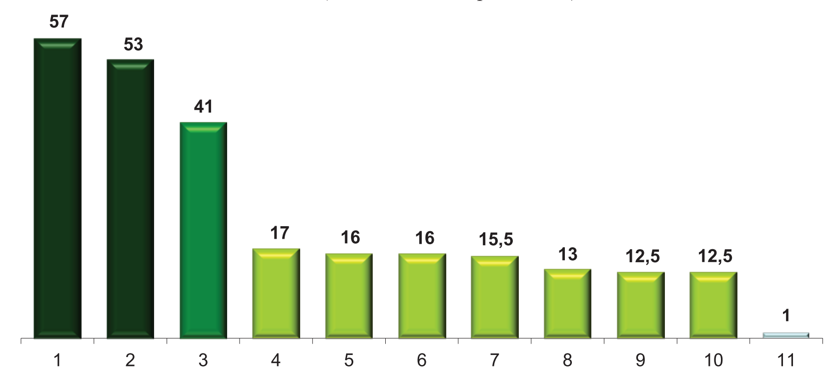
Отвечая на вопрос *«Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени отвечает интересам государства?»*, респонденты чаще всего называли Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана и Единое экономическое пространство (57%), СНГ (53%), Союзное государство Беларуси и России (41%).

В среднем по 14,5% белорусов поддерживают развитие отношений республики в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), со Всемирной торговой организацией (ВТО), Организацией Объединенных Наций (ООН), Международным Валютным Фондом (МВФ), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Европейским союзом (ЕС). Менее всего, по мнению респондентов, Беларусь заинтересована в сотрудничестве с Организацией Североатлантического договора (НАТО) – 1% *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени, по Вашему мнению, отвечает интересам государства?

(в % от числа опрошенных)



1. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России и ЕЭП (Единое экономическое пространство)
2. СНГ (Содружество Независимых Государств)
3. Союзное государство Беларуси и России
4. ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности)
5. ЕАЭС (Евразийский экономический союз)
6. ВТО (Всемирная торговая организация)
7. ООН (Организация Объединенных Наций)
8. МВФ (Международный Валютный Фонд)
9. ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)
10. ЕС (Европейский союз)
11. НАТО (Организация Североатлантического договора)

По сравнению с 2013 годом практически в два раза уменьшилась доля граждан (с 22,5 до 12,5%), которые считают, что интересам Беларуси соответствует сотрудничество с Европейским союзом (ЕС). Вместе с тем **усилились интеграционные предпочтения** в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства (с 44 до 57%), ОДКБ (с 10 до 17%) и СНГ (с 47,5 до 53%). Мнение респондентов о приоритетах участия республики в других межгосударственных объединениях существенно не изменилось.

Международные проблемы, волнующие граждан

Безусловно, гражданская война в Украине, происходящая при активном вмешательстве внешних игроков (как РФ, так и государств Запада), в настоящее время является одним из основных вызовов мировой стабильности, фактически поставившим планету на грань новой «холодной» войны. Также необходимо отметить, что с развитием конфликта в Украине Беларусь фактически является прифронтовым государством со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая возможное влияние фактора боевых действий в соседней стране на

криминогенную обстановку и активность экстремистских сил на территории нашей республики.

Очевидно, что белорусский народ со всей ясностью и опаской воспринимает сложившуюся напряженную обстановку в соседнем государстве. Это подтверждают и данные социологического исследования – в рейтинге наиболее волнующих население международных проблем ситуация в Украине с большим перевесом заняла первое место (78%). На втором и третьем местах – обострение отношений между Россией и Западом (ЕС, США), а также внешняя политика Соединенных Штатов Америки (в среднем по 33,5%).

Распространение международного терроризма отметили четверть респондентов (28%), размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США и распространение международной наркоторговли – каждый пятый опрошенный (в среднем по 20%). Политика Евросоюза в отношении Беларуси, торговля людьми, оружием, последствия мирового финансово-экономического кризиса, неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз и политика «двойных стандартов» в международных отношениях актуальны в среднем для 15% граждан.

Существующей угрозой локальных вооруженных конфликтов (в Сирии, Ираке, Израиле и др.) обеспокоены 4,5% опрошенных *(см. диаграмму 3).*

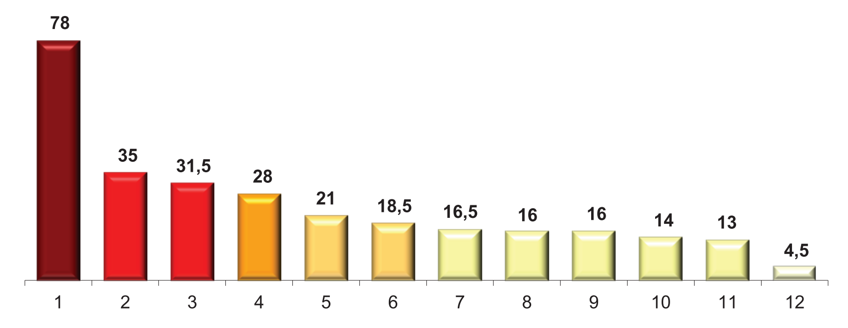
По сравнению с 2013 годом практически в два с половиной раза (с 13 до 31,5%) вырос уровень беспокойства по поводу внешней политики США. А негативные последствия международного финансово-экономического кризиса, распространение терроризма, торговля людьми и оружием, наоборот, стали меньше волновать население республики (в среднем на 14%). Мнение граждан о других проблемах практически не изменилось.

Примечание: до 2014 года в списке международных проблем, предложенных респондентам, отсутствовали варианты, связанные с напряженной ситуацией в Украине.

Диаграмма 3

Что из перечисленного в наибольшей степени беспокоит Вас в международной обстановке?

(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в Украине
2. Конфликт России и Запада (ЕС, США) из-за ситуации в Украине
3. Внешняя политика США
4. Распространение международного терроризма
5. Размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США
6. Распространение международной наркоторговли
7. Политика Евросоюза в отношении Беларуси
8. Торговля людьми, оружием
9. Последствия мирового финансово-экономического кризиса
10. Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз
11. Политика «двойных стандартов» в международных отношениях
12. Локальные вооруженные конфликты (Сирия, Ирак, Израиль и т.д.)

Таким образом, результаты социологического исследования свидетельствуют, что за год произошел ряд существенных изменений при оценке внешней политики Республики Беларусь. Усилились интеграционные предпочтения белорусов в восточном направлении – Россия, Казахстан, Китай. В то же время более чем в два раза сократилась доля граждан Беларуси, которые выступают за укрепление отношений с Украиной. Более того, сложившаяся там напряженная ситуация стала основной международной проблемой, актуальной для граждан нашей республики.

Среди различных международных организаций и интеграционных объединений для населения Беларуси по-прежнему приоритетными являются Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана и Единое экономическое пространство, СНГ, Союзное государство Беларуси и России. По сравнению с 2013 годом практически в два раза уменьшилась доля граждан, считающих, что интересам республики соответствует сотрудничество с Европейским союзом.

Общественное мнение о событиях в Украине

В 2014 году в Украине произошли события, которые в итоге привели не только к дестабилизации общественно-политической ситуации внутри страны, но и росту международной напряженности в целом.

Внимание мирового сообщества было приковано сначала к массовым акциям протеста в центре Киева и других городах страны против решения украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Все это в скором времени привело к отстранению от власти в начале 2014 года действующего Президента Виктора Януковича и возникновению активного вооруженного конфликта в юго-восточных регионах Украины.

Рост напряженности, сопровождающийся процессом фрагментации украинского общества, привел к серьезным геополитическим изменениям в регионе. Беларусь в этой ситуации не осталась беспристрастным сторонним наблюдателем и предприняла конкретные шаги по урегулированию военного конфликта в соседнем государстве. Естественно, данные события не остались не замеченными белорусами.

На протяжении 2014 года Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в мониторинговом режиме в апреле, июне и сентябре изучалось мнение населения по данной проблеме.

Согласно результатам опроса, причиной волнений и смены власти в Украине доминантное большинство белорусов (32%) считают вмешательство Запада и США во внутренние дела страны.

Каждый пятый участник опроса (18%) связал произошедшие события с коррупцией в госструктурах, каждый десятый – с бездействием Виктора Януковича и слабостью, некомпетентностью власти в целом (в среднем по 11%). Социальное неравенство и низкий уровень жизни в обществе в ряду факторов назвали в среднем по 6% респондентов. Только 2% белорусов считают, что причиной волнений в Украине стало вмешательство России.

Следует отметить, что с апреля по июнь 2014 г. выросло число респондентов, обвиняющих в разжигании конфликта на территории Украины страны Запада и США (на 7,5%), и сократилась доля тех, кто винит украинские власти в их слабости и непосредственно В.Януковича как Президента (в среднем на 4%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Что, по Вашему мнению, стало причиной волнений и смены власти в Украине?

(в % от числа опрошенных)



После отстранения от руководства страной В.Януковича и прихода к власти оппозиции в юго-восточных регионах Украины начались массовые акции протеста местного населения против смены власти в Киеве, что со временем переросло в военное противостояние местного населения и вооруженных сил страны.

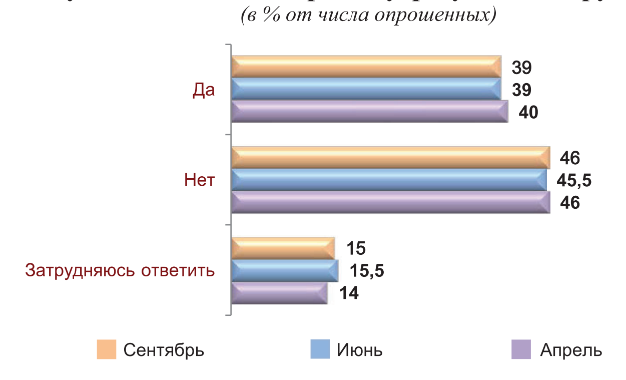
Согласно результатам исследования, подавляющее большинство белорусских граждан (80%) отрицательно отнеслись к действиям властей по проведению антитеррористической операции на юго-востоке Украины. Оправдали их только 6,5% опрошенных.

Что касается мнения населения относительно вероятности угрозы для Беларуси событий в соседнем государстве, то оно оставалось неизменным на протяжении всех социологических замеров. Согласно результатам опросов, доминантное большинство респондентов (46%) отрицали такую возможность. Считали, что для республики существует опасность, в среднем по 39% опрошенных *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Несут ли события в Украине угрозу для Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



По итогам назначенных Верховной Радой внеочередных президентских выборов в мае 2014 г. Украину возглавил Петр Порошенко. Белорусы данное событие восприняли достаточно критично: каждый третий респондент (в среднем по 32%) полагал, что избрание нового президента никак не повлияет на ситуацию в стране или даже приведет к ухудшению обстановки. Позитивных изменений в связи со сменой руководства государства ожидали 13% наших граждан. Затруднились с ответом четверть опрошенных (23%).

События в соседнем государстве негативно сказались на жизни самих украинцев. Многие из них не смогли или не захотели приспосабливаться к новым условиям, что привело к активизации миграционных процессов. Только в Республику Беларусь по различным оценкам прибыли более 80 тыс. граждан.

Согласно данным опроса, абсолютное большинство наших сограждан (94%) придерживаются мнения, что Беларусь должна оказывать помощь беженцам из Украины. Только 4% опрошенных не одобрили такие действия.

По мнению подавляющего большинства белорусов (83%), прибывшие в нашу страну украинцы в первую очередь нуждаются в содействии в трудоустройстве. Не менее важным респонденты считали разрешить им пользоваться образовательными услугами (58%). Половина участников опроса отметили, что государство должно предоставлять беженцам жилье, оказывать бесплатные медицинские услуги (по 53%). На другую материальную помощь (продукты питания, одежду и др.) указали 42,5% респондентов, денежные выплаты – 30,5% *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Как, по Вашему мнению, наше государство должно помогать беженцам из Украины?

(в % от числа опрошенных)



Несмотря на то, что абсолютное большинство белорусов утверждали, что наша страна должна оказывать помощь украинским беженцам, все же часть высказали ряд опасений: это может привести к увеличению расходов бюджетных средств (27%), росту безработицы, ухудшению криминальной ситуации, усложнит финансовую помощь нуждающимся белорусам (в среднем по 22,5%). В среднем по 15,5% граждан опасались ухудшения ситуации с обеспечением местами в детских садах и роста цен на жилье.

Беларусь оказывала помощь не только беженцам, но и содействовала решению более масштабных проблем. С целью деэскалации конфликта в юго-восточных регионах Украины руководство Беларуси добилось того, чтобы в г.Минске проходили трехсторонние встречи между Россией, Украиной и представителями Европейского союза. Таким образом, столица Беларуси стала площадкой для переговоров по мирному урегулированию ситуации в соседнем государстве.

Оценивая перспективы изменения положения дел в Украине после таких встреч, 39% участников опроса верили, что в соседней стране произойдут позитивные изменения. Практически столько же (37%) считали, что прошедшие встречи никак не повлияют на обстановку в

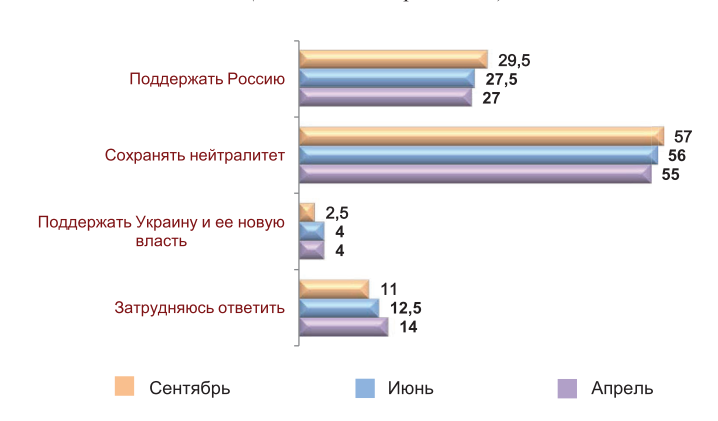
Украине. Только 7% высказывали точку зрения, что ситуация может обостриться. Затруднились с ответом 17% опрошенных.

Что касается позиции Беларуси в российско-украинском конфликте, то более половины опрошенных граждан (57%) выступали за сохранение нейтралитета. Придерживались точки зрения, что наша страна должна поддержать Россию, 29,5% респондентов. Только 2,5% участников опроса считали, что в данной ситуации следует принять сторону Украины и ее новой власти. В целом за анализируемый период мнение населения по данному вопросу практически не менялось *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Какую позицию, по Вашему мнению, должна занять Беларусь в российско-украинском конфликте?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, результаты мониторинга свидетельствуют, что белорусское общество крайне негативно относится к военному конфликту в Украине. Следует отметить, что значительная часть населения считает, что события в соседнем государстве несут угрозу для Беларуси. Противоположной точки зрения придерживаются около половины опрошенных. Вместе с тем большинство белорусов выступают за сохранение нейтральной позиции республики в российско-украинском конфликте.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА – ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ

Общество представляет собой сложную организацию, построенную на отношениях между социальными субъектами, развитие которых происходит в определенных сферах жизни социума: экономических, политических, духовных и социальных. Все сферы жизнедеятельности индивидов тесно взаимосвязаны между собой, поэтому полноценное существование каждой из них в отдельности не представляется возможным.

Человек как социальное существо на протяжении всей жизни постоянно взаимодействует с многочисленными общественными институтами: образовательными, медицинскими, спортивными, культурными и другими. Совокупность этих институтов и устойчивых отношений между субъектами общества определяется как социальная сфера.

Социальная сфера зависит от экономической и политической жизни общества. Характер экономических отношений влияет на развитие социальной структуры общества: демографической, этнической, образовательной, социально - профессиональной и прочих общностей. От характера политических установок государственной власти зависит развитие здравоохранения, образования, социальной поддержки и многих других духовных ценностей.

Одним из способов выявления как негативных, так и позитивных сторон развития социальной сферы является социологический мониторинг, результаты которого используются для принятия или корректировки управленческих решений.

В январе – феврале 2014 г. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь был проведен очередной этап мониторинга общественного мнения по проблемам социальной сферы. Для анализа динамики были использованы результаты социологического исследования «Общественное мнение о проблемах в социальной сфере», проведенного в январе – феврале 2013 г.

Состояние социальной сферы в оценках граждан

Согласно результатам социологического исследования, **основными проблемами** в социальной сфере, которые более всего волнуют жителей республики, являются ситуация в сфере здравоохранения (44,5%), жилищная проблема, строительство жилья (39%) и ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (31,5%).

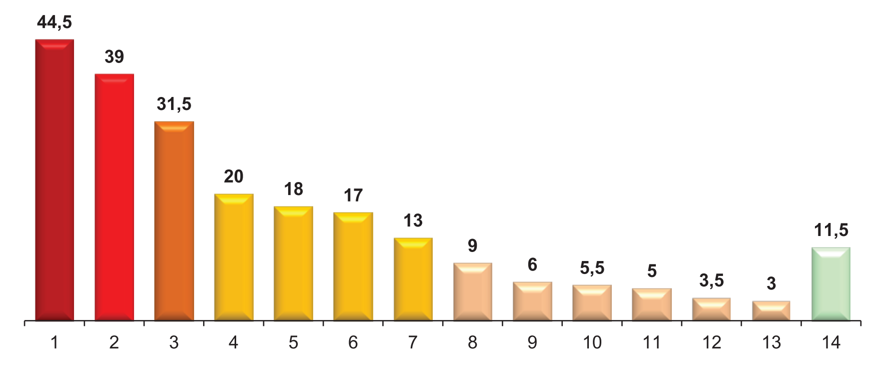
Проблема занятости населения, работа общественного транспорта и ситуация в сфере образования беспокоят почти каждого пятого опрошенного (в среднем по 18%), вопросы социальной защиты населения – 13%.

Каждого десятого респондента (9%) волнует ситуация в сфере торговли и потребкооперации. В меньшей степени граждан тревожат ситуация в сфере культуры, связи, бытового обслуживания, проблемы землеустройства (в среднем по 4,5%).

На отсутствие существенных проблем в социальной сфере указывают 11,5% участников опроса *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Социальные проблемы,
вызывающие наибольшее беспокойство
(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в сфере здравоохранения
2. Жилищная проблема, строительство жилья
3. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)
4. Проблема занятости населения (безработица)
5. Работа общественного транспорта
6. Ситуация в сфере образования
7. Проблемы в сфере социальной защиты населения
8. Ситуация в сфере торговли и потребкооперации
9. Ситуация в сфере культуры
10. Проблемы бытового обслуживания
11. Ситуация в сфере связи (почтовая и телефонная связь)
12. Проблемы землеустройства
13. Ситуация в сфере физической культуры и спорта
14. Существенных проблем нет

Следует отметить, что для молодых людей в возрасте до 30 лет более актуальны проблемы строительства жилья (52,5%), занятости населения (безработицы) и ситуация в сфере образования (в среднем по 27%).

Сельчан чаще, чем горожан, беспокоят работа общественного транспорта (29% и 14,5% соответственно) и проблема занятости населения (24,5% и 18% соответственно).

В сравнении с 2013 годом население стала больше волновать ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (на 5,5%).

Существенных изменений по остальным направлениям социальной сферы не выявлено.

Оценивая **изменения в социальной сфере за последний год**, большинство респондентов практически по всем направлениям высказали мнение о стабильности ситуации (за исключением строительства жилья, физической культуры и спорта).

На улучшение чаще указывают в сферах связи, физической культуры и спорта (в среднем по 40,5% опрошенных). Положительные изменения в торговле и потребкооперации отметил каждый третий респондент (34,5%), в сфере культуры – 29%. Каждый пятый участник опроса (по 21%) позитивно оценил работу общественного транспорта и сферу образования.

Следует отметить, что жители республики чаще отмечают ухудшение ситуации, чем улучшение, в сфере занятости населения, в здравоохранении и строительстве жилья (в среднем на 11,5%), *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2

Изменение ситуации в социальной сфере

(в % от числа опрошенных)



За год ситуация в социальной сфере существенно не изменилась. Однако население республики стало чаще отмечать улучшения в работе сфер культуры и физической культуры, спорта (на 8%).

Основные проблемы по конкретным направлениям социальной сферы

Значимость **здравоохранения** для любого государства невозможно переоценить. С одной стороны, именно от его успешного развития зависят здоровье и сохранение жизни всей нации, с другой, постоянно прогрессирующая система здравоохранения формирует положительный имидж страны. Поэтому вопросы медицинского обслуживания населения всегда являются приоритетными.

Согласно результатам социологического исследования, основными **проблемами** в сфере здравоохранения, по мнению большинства граждан, по-прежнему остаются наличие очередей в медучреждениях и высокие цены на лекарства (в среднем по 56% ответов). Половина респондентов (50%) считают, что в медицинских учреждениях наблюдается нехватка узких специалистов.

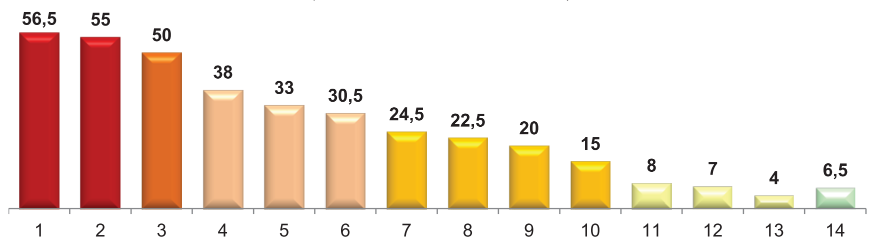
Значительная часть опрошенных (38%) отметили сложности при записи на прием к врачу, а каждый третий – формальное отношение к пациентам и отсутствие современного диагностического оборудования (в среднем по 32%). О слабой материально-технической базе медицинских учреждений, низкой культуре обслуживания, недостаточно высоком уровне профессионализма медперсонала высказались в среднем по 22% белорусов, отсутствии необходимого количества больничных коек – 15%.

Считают, что в сфере здравоохранения существенных проблем нет, 6,5% участников опроса *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Проблемы в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания

(в % от числа ответивших)



1. Наличие очередей в поликлинике
2. Высокие цены на лекарства
3. Нехватка узких специалистов
4. Сложности при записи на прием к врачу
5. Формальное отношение к пациентам
6. Отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования
7. Слабая материально-техническая база медицинских учреждений
8. Низкая культура обслуживания
9. Недостаточно высокий уровень профессионализма медперсонала
10. Недостаточное обеспечение больничными койками
11. Низкое качество услуг скорой медицинской помощи
12. Трудности в получении лекарств по льготным рецептам
13. Вымогательство со стороны медперсонала (взяточничество)
14. Существенных проблем нет

Горожан больше, чем сельчан, не устраивают наличие очередей в поликлинике и формальное отношение к пациентам (в среднем на 9%). Для жителей сельской местности более ощутимыми являются высокие цены на лекарства, нехватка современного оборудования (в среднем на 12%), недостаточное количество узких специалистов (на 5,5%).

За год значимость проблем медицинского обслуживания населения не изменилась, за исключением сложности записи на прием к врачу и наличия очередей в поликлинике. Данные вопросы стали больше беспокоить респондентов (на 6%).

К предложению **об оплате гражданами небольшой суммы за посещение поликлиники** большинство участников опроса (69,5%) относятся отрицательно (год назад – 62,5%). Каждый четвертый респондент (26%) оценивает это предложение положительно (год назад – 33%).

Сельские жители более негативно, чем городские, воспринимают возможное введение частичной оплаты услуг (72% и 68% соответственно).

Одним из основных индикаторов социальной ориентированности государства является его политика в отношении **жилищного строительства**. Так как с каждым годом объемы возведения жилья в эксплуатацию постоянно увеличиваются, изучение данной сферы не теряет своей актуальности.

Отвечая на вопрос о **проблемах** в сфере жилищного строительства, граждане назвали следующие из них:

• высокая стоимость строительства – 71% респондентов;

• дорогие кредиты на строительство (реконструкцию) и покупку жилья – 62,5%;

• высокая стоимость строительных материалов и техники – 45,5%;

• низкое качество строящегося жилья и несоблюдение сроков строительства жилья (задержка сдачи) – по 33%;

• недостаточные объемы строительства социального жилья волнуют 19% опрошенных;

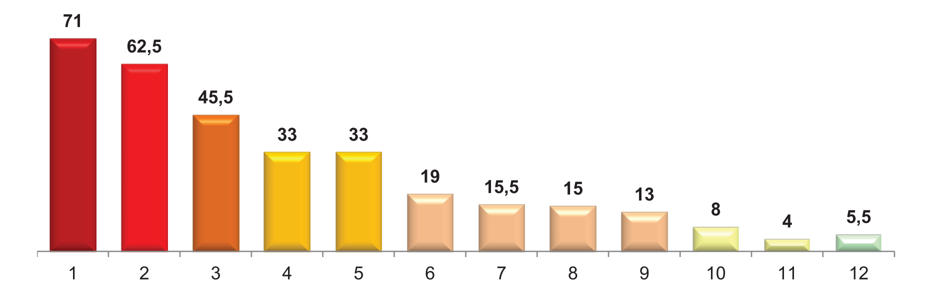
• коррупцию и злоупотребление в жилищном строительстве, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству, трудности с получением земельных участков под строительство дома (коттеджа) отметили в среднем по 14,5% жителей республики.

На отсутствие существенных проблем в жилищном строительстве указали 5,5% респондентов *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Проблемы в сфере жилищного строительства

(в % от числа ответивших)



1. Высокая стоимость строительства
2. Дорогие кредиты на строительство и покупку жилья
3. Высокая стоимость строительных материалов и техники
4. Низкое качество строящегося жилья
5. Несоблюдение сроков строительства жилья
6. Недостаточные объемы строительства социального жилья
7. Коррупция и злоупотребление в жилищном строительстве
8. Отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству
9. Трудности с получением земельных участков под строительство дома, коттеджа
10. Недостаточное жилищное строительство на селе
11. Трудности с приобретением стройматериалов
12. Существенных проблем нет

Городские жители чаще, чем сельские, отмечают коррупцию и злоупотребление в жилищном строительстве, проблему несоблюдения сроков строительства жилья (в среднем на 7%), а сельчане – высокую стоимость строительных материалов и техники (на 19,5%), недостаточное жилищное строительство на селе (на 11,5%).

За год население стало чаще отмечать проблемы несоблюдения сроков строительства жилья (на 10%), коррупцию, злоупотребление, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства в жилищном строительстве (на 5%).

Для обеспечения комфортабельного и удобного проживания населения разработан комплекс услуг **жилищно-коммунального хозяйства**. Особое внимание в развитии ЖКХ в Беларуси отводится повышению эффективности, надежности систем жизнеобеспечения граждан, социальной защите и совершенствованию системы оплаты предоставляемых услуг.

Среди рассматриваемых **проблем** в сфере жилищно-коммунального хозяйства респондентами были указаны следующие:

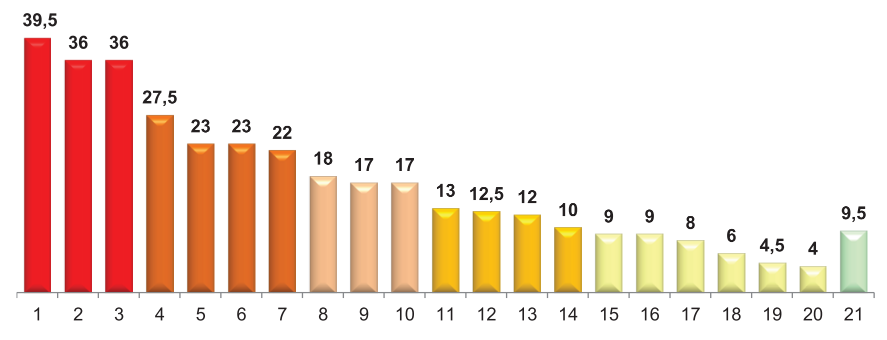
- плохое освещение улиц, подъездов, высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг и неудовлетворительное состояние дорог – отметили в среднем по 37% опрошенных;
- низкое качество питьевой воды – 27,5%;
- некачественная уборка подъездов и дворовых территорий, недостаточное количество парковочных мест, отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок – в среднем по 23%;
- плохое качество проведения ремонта домов и квартир, низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей, отсутствие специальных мест для выгула домашних животных – в среднем по 17%;
- сроки выполнения заявок жителей, отопление жилых помещений, недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха, нерегулярный вывоз мусора (отметили в среднем по 12% респондентов).

Не видят существенных проблем в работе жилищно-коммунального хозяйства 9,5% опрошенных *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Проблемы в работе жилищно-коммунального хозяйства

(в % от числа ответивших)



1. Плохое освещение улиц, подъездов
2. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
3. Неудовлетворительное состояние дорог
4. Низкое качество питьевой воды
5. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
6. Недостаточное количество парковочных мест
7. Отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок
8. Плохое качество проведения ремонта домов и квартир
9. Низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей
10. Отсутствие специальных мест для выгула домашних животных
11. Сроки выполнения заявок жителей
12. Отопление жилых помещений
13. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
14. Нерегулярный вывоз мусора
15. Низкая температура горячей воды (менее 50 С)
16. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
17. Ожидание прихода специалиста по заявке в течение рабочего дня или полудня (до обеда или после обеда)
18. Негде заказать ремонт печей, чистку печных труб
19. Ограниченный перечень услуг, предоставляемых ЖЭС
20. Проблемы газификации частного сектора
21. Существенных проблем нет

В силу специфики места проживания городских жителей в большей степени, чем сельских, не устраивают недостаточное количество парковочных мест во дворе, некачественная уборка подъездов и дворовых территорий (в среднем на 21%), отсутствие специальных мест для выгула животных и недостаточное благоустройство детских площадок (в среднем на 12%). Также горожане чаще отмечают высокую стоимость жилищно-коммунальных услуг, длительные ожидания специалистов, низкое качество их услуг, недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха (в среднем на 7%).

Сельские жители чаще указывают на отсутствие возможности отремонтировать печь, нерегулярный вывоз мусора, низкое качество питьевой воды и неудовлетворительное состояние дорог (в среднем на 13%), отсутствие или недостаточное количество общественных бань, проблемы газификации частного сектора и плохое освещение улиц, подъездов (в среднем на 7,5%).

В сравнении с 2013 годом увеличилась доля граждан, высказывающих неудовлетворенность освещением улиц, подъездов, высокой стоимостью жилищно-коммунальных услуг, низким качеством услуг и выполнения работ по заявкам жителей (в среднем на 7%). Остальные проблемные направления находятся практически на уровне показателей 2013 года.

На вопрос «Тревожит ли население **перспектива перехода** в ближайшие годы **на полную оплату жилищно-коммунальных услуг?»** подавляющее большинство граждан (84,5%) дали утвердительный ответ.

Не беспокоит данное изменение оплаты услуг ЖКХ, как и в прошлом году, 14% опрошенных.

Важнейшим институтом, отвечающим за формирование личности и социализацию подрастающего поколения, является система **образования**. Образование традиционно имеет большую ценность, поэтому особое внимание уделяется его постоянному совершенствованию. В связи с этим в нашей стране принят Кодекс Республики Беларусь об образовании, в котором зафиксированы основы государственной политики в этой сфере.

В обучающем процессе первостепенную роль играют субъекты образовательных отношений (педагогические работники, учреждения образования). Постоянный мониторинг работы учреждений образования позволяет оперативно реагировать и решать наиболее актуальные **проблемы**. К их числу граждане отнесли:

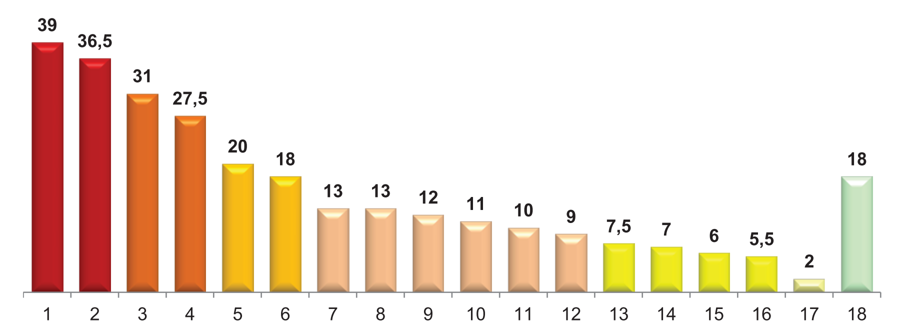
- высокую стоимость и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе), дороговизну содержания студента (учащегося) в период его обучения для родителей – отметили в среднем по 38% опрошенных;
- сбор денег на нужды школы (детского сада), высокую учебную нагрузку учащихся – в среднем по 29%;
- отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, недостаточно высокий уровень обучения в школе – в среднем по 19% респондентов;
- низкое качество питания, предлагаемого детям, низкое качество содержания учебников, неполную компьютеризацию школ, высокую стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря и детского питания в школах, неудовлетворительную организацию оздоровления детей в летнее время – в среднем по 11%.

Не видят существенных проблем в системе учреждений образования 18% участников опроса *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Проблемы в системе учреждений образования

(в % от числа ответивших)



1. Высокая стоимость и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе)
2. Дороговизна содержания студента (учащегося) в период его обучения для родителей
3. Сбор денег с родителей на нужды школы (детского сада)
4. Высокая учебная нагрузка учащихся
5. Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях
6. Недостаточно высокий уровень обучения в школе
7. Низкое качество питания, предлагаемого детям
8. Низкое качество содержания учебников
9. Недостаточная компьютеризация школ
10. Высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря
11. Высокая стоимость детского питания в школах
12. Неудовлетворительная организация оздоровления детей в летнее время
13. Недостаточная подготовка к школе детей дошкольного возраста
14. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние учреждений образования
15. Недостаточное обеспечение учебниками
16. Отсутствие условий для занятия физкультурой и спортом
17. Плохая организация и нерегулярный подвоз детей в детский сад (школу) в сельской местности
18. Существенных проблем нет

Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях отмечают чаще городские жители, чем сельские (на 14,5%). Для сельчан более актуальны дороговизна содержания студента (учащегося) в период его обучения и недостаточное обеспечение учебниками (в среднем на 6,5%).

В сравнении с 2013 годом ситуация в сфере образования существенно не изменилась.

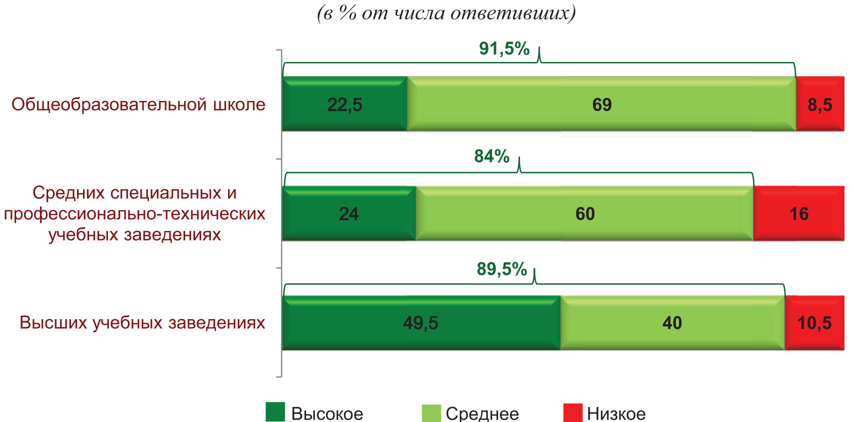
Несмотря на то, что, по мнению населения, в сфере образования существует ряд проблем, **качество получаемого сегодня белорусами образования**, независимо от его ступени, подавляющее большинство респондентов, сталкивавшихся с этой сферой, оценивают в той или иной степени положительно (в среднем по 88%). При этом о работе высших учебных заведений отзываются более позитивно: так, если уровень образовательных услуг в общеобразовательных школах и средних специальных учебных заведениях считают «высоким» в среднем по

23% опрошенных, то в вузах – 49,5% («средним» – 69%, 60% и 40% соответственно), *см. диаграмму 7*.

Диаграмма 7

Как Вы оцениваете качество образования, получаемого сегодня в:

(в % от числа ответивших)



Общество организовано на основе множества социальных отношений между его субъектами, где особое место занимают социально-экономические процессы. Неотъемлемой частью этих процессов являются трудовые отношения, которые направлены на развитие и функционирование всего общества. От уровня и структурированности **занятости населения** зависит насколько эффективно работают рынок труда и соответствующая экономическая модель развития государства.

Результаты опроса показывают, что основными **проблемами** в сфере занятости населения страны являются:

- низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы и недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу,– в среднем по 39,5% опрошенных;
- трудовая миграция (выезд граждан за пределы страны в поисках работы) – 31%;
- низкий размер пособия по безработице – 21%;
- недостаточная организация общественных оплачиваемых работ и по поддержке слабозащищенных категорий граждан, развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных, наличие неполной занятости, неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных – в среднем по 15,5%.

На отсутствие проблем в сфере занятости указали 10% граждан *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Недостатки в сфере занятости населения

(в % от числа ответивших)



1. Низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы
2. Недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу
3. Трудовая миграция
4. Низкий размер пособия по безработице
5. Недостаточная организация общественных оплачиваемых работ
6. Недостаточная организация работ по поддержке слабозащищенных категорий граждан
7. Недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и др.
8. Наличие неполной занятости
9. Неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных
10. Существенных проблем нет

Городские жители, в отличие от сельских, чаще отмечают низкий размер пособия по безработице (на 7%), а сельчане – недостаточную эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу (на 9,5%).

Для молодежи более актуальным является оказание помощи в содействии ее занятости (47,5%).

За год увеличилось количество респондентов, которых тревожат низкая эффективность помощи в подборе работы и недостаточная организация общественных оплачиваемых работ (в среднем на 6,5%). Уровень оставшихся проблем в системе занятости практически не изменился.

Как показали результаты исследования, оказываемое службами занятости содействие в трудоустройстве малоэффективно. Следствием этого является **низкая востребованность** их услуг. Так, только 15% респондентов, которые на момент опроса искали работу, обращались при этом в службу занятости. Большинство граждан (73%) действовали самостоятельно (пытались устроиться по объявлениям, через Интернет) или прибегали к помощи специализированных агентств, 42% искали работу через знакомых, родственников, 14% обращались непосредственно к потенциальным работодателям.

Основной проблемой, которая, согласно ответам респондентов, **осложняет** их **трудоустройство**, является недостаточный уровень предлагаемой заработной платы (50%). Отсутствие работы по специальности или неподходящие условия труда отмечают в среднем по 17% неработающих граждан. Считают, что найти работу им мешают нехватка опыта, 12% опрошенных, различные семейные обстоятельства, отсутствие профессии – в среднем по 6,5% *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9





Наиболее доступным и востребованным средством передвижения для большинства граждан является **общественный транспорт**. Такой вид транспорта необходим как большим городам, так и малым населенным пунктам, где отсутствие личного автомобиля может компенсироваться развитой общественной транспортной системой.

Основными **проблемами** городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта продолжают оставаться:

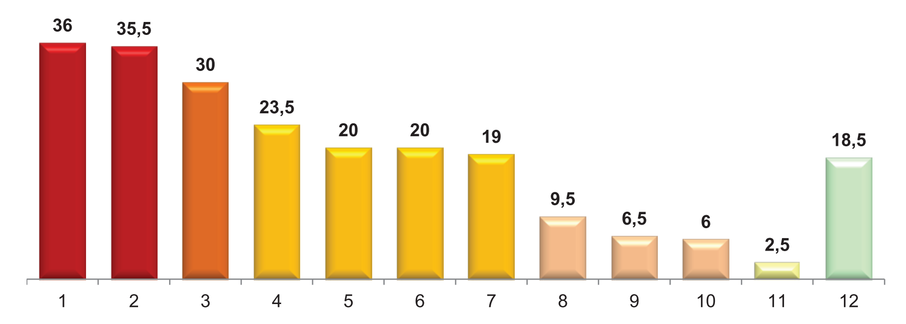
- перегруженность транспорта в часы пик, высокая плата за проезд – по 36%;
- нехватка транспорта на линии – 30%;
- изношенность транспортных средств, несоблюдение графиков движения транспорта, отмена (снятие) ранее действовавших маршрутов и отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам – в среднем по 20,5%.

Не видят существенных проблем в работе общественного транспорта 18,5% опрошенных *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Проблемы в работе городского и внутриобластного /междугородного/ общественного транспорта

(в % от числа ответивших)



1. Перегруженность транспорта в часы пик
2. Высокая плата за проезд
3. Нехватка транспорта на линии
4. Изношенность транспортных средств
5. Несоблюдение графиков движения транспорта
6. Отмена (снятие) ранее действовавших маршрутов
7. Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам
8. Низкая культура водителей, кондукторов, контролеров
9. Взимание платы за проезд без выдачи проездных билетов
10. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние автостанций
11. Отсутствие автостанций
12. Существенных проблем нет

Горожан в большей степени, чем сельчан, в работе общественного транспорта не удовлетворяют перегруженность транспорта в часы пик (на 25%), несоблюдение графиков движения транспорта и неудовлетворительное санитарно-техническое состояние автостанций (в среднем на 5,5%). В то же время сельских жителей больше волнуют отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам, снятие ранее действовавших маршрутов (в среднем на 21%) и нехватка транспорта на линии, высокая плата за проезд и без выдачи билетов, изношенность транспортных средств (в среднем на 9%).

В сравнении с 2013 годом для граждан стала более актуальной только проблема высокой платы за проезд (на 14%). Уровень оставшихся проблем практически не изменился.

В любом обществе существует система **социальной защиты** отдельных слоев населения. В Республике Беларусь она основывается в первую очередь на поддержке малообеспеченных социально уязвимых групп.

По мнению опрошенных граждан, основными **проблемами** в сфере социальной защиты являются:

• несовершенная система оплаты труда работников – 34,5%;

• несовершенство пенсионной системы, недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов и пожилых людей – в среднем по 29,5%;

• недостаточная государственная поддержка семьи, неэффективность систем социальных льгот и гарантий, государственной адресной социальной помощи и по решению проблем занятости населения – в среднем по 20,5%;

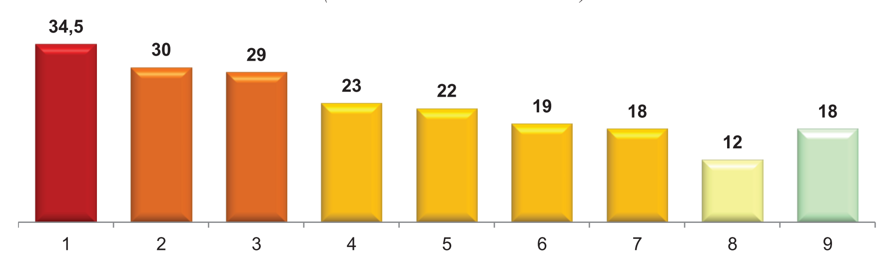
• низкий уровень социального обслуживания – 12%.

Отсутствие существенных проблем в данной сфере отмечают 18% участников опроса *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Недостатки в сфере социальной защиты населения

(в % от числа ответивших)



1. Несовершенная система оплаты труда работников
2. Несовершенство пенсионной системы
3. Недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов и пожилых людей
4. Недостаточная государственная поддержка семьи
5. Недостаточная эффективность существующей системы социальных льгот и гарантий
6. Неэффективное решение проблемы занятости населения
7. Малоэффективная система государственной адресной социальной помощи
8. Низкий уровень социального обслуживания
9. Существенных проблем нет

Городские жители чаще, чем сельские, считают недостаточными меры по государственной поддержке семьи и эффективность существующей системы социальных льгот и гарантий (в среднем на 7%).

За сравниваемый период респонденты стали чаще обращать внимание на несовершенство пенсионной системы (на 10%) и системы оплаты труда работников (на 5%). Уровень оставшихся проблем принципиально не изменился.

В систему социальной защиты населения входит **социальное обслуживание** – деятельность соответствующих служб и органов по оказанию услуг и помощи (материальной, медицинской и др.)

нетрудоспособным, находящимся в трудной жизненной ситуации гражданам.

Основными **недостатками** в сфере социального обслуживания, по мнению респондентов, являются:

- недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями и низкий уровень развития служб сиделок – отметили по 31%;
- низкий уровень развития служб «социального такси», нерегулярность проведения обследования условий жизни одиноких пожилых граждан – по 25%;
- неоперативное оказание необходимой помощи одиноким пожилым людям; недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов; недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями; нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения, пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста – в среднем по 19%;
- проблемы в организации работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому – 14%.

На отсутствие проблем в области социального обслуживания указали 18,5% респондентов *(см. диаграмму 12)*.

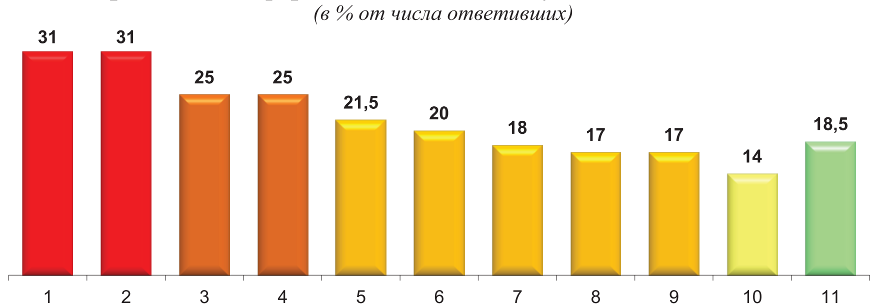
Городских жителей больше, чем сельских, волнует недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (на 11,5%), а сельчан – нехватка пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста (на 5,5%).

За год увеличилось число респондентов, указывающих на недостаточную работу по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями, нерегулярное проведение обследования условий жизни одиноких людей (на 5%). В свою очередь реже стали отмечать недостатки в развитии службы «социального такси» и мерах по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов (в среднем на 6%). Уровень оставшихся проблем практически не изменился.

Диаграмма 12

Проблемы в сфере социального обслуживания населения

(в % от числа ответивших)



1. Недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (необорудованность подъемниками, пандусами, поручнями мест общего пользования и общественного транспорта, неприспособленность квартир)
2. Не развита служба сиделок
3. Не развита служба «социального такси»
4. Нерегулярно проводятся обследования условий жизни одиноких пожилых граждан
5. Неоперативно оказывается необходимая помощь одиноким пожилым людям
6. Недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов
7. Недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями
8. Нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения
9. Нехватка пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста
10. Проблемы в организации работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому
11. Существенных проблем нет

В социальной жизни населения значимое место занимает сфера **торговли, общественного питания и потребительской кооперации**. В данном направлении население прежде всего не устраивают:

- высокие цены на товары – отметили 60% респондентов;
- реализация продуктов с истекшим сроком годности – 34%;
- обсчет, обвес покупателей и низкая культура обслуживания – по 24%;
- высокие цены в системе общепита, низкое качество предлагаемых продуктов, товаров и низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию – в среднем по 14%;
- недостаточный ассортимент товаров – 10%.

Не видят существенных проблем в работе торговли 17% граждан *(см. диаграмму 13)*.

Сельских жителей в данной сфере больше волнуют низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию (на 19,5%), недостаток товаров первой необходимости, высокие цены на товары и обсчет, обвес

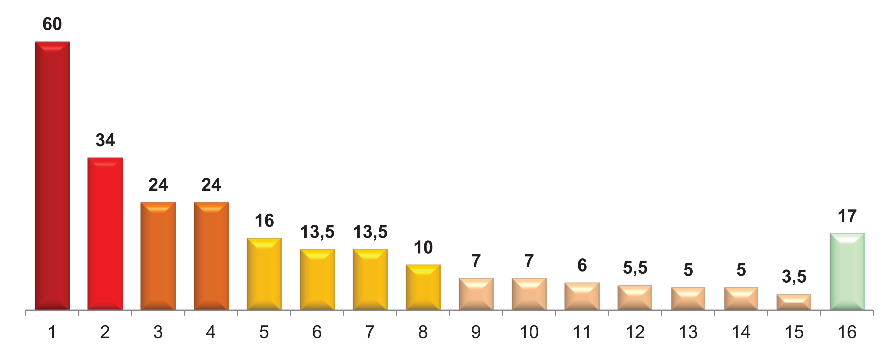
покупателей (на 9%). Горожане чаще недовольны низкой культурой обслуживания (на 5,5%).

В сравнении с 2013 годом положение дел в данной сфере не изменилось.

Диаграмма 13

Проблемы в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации

(в % от числа ответивших)



1. Высокие цены на товары
2. Реализация продуктов с истекшим сроком годности
3. Обсчет, обвес покупателей
4. Низкая культура обслуживания
5. Высокие цены в системе общепита
6. Низкое качество предлагаемых продуктов, товаров
7. Низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию
8. Недостаточный ассортимент товаров
9. Нехватка предприятий общественного питания
10. Ограниченный доступ на местный рынок товаров с других регионов
11. Недостаток товаров первой необходимости
12. Режим работы магазинов, точек общепита
13. Отсутствие поблизости объектов торговли, реализующих товары первой необходимости
14. Система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию
15. Недостаточная обеспеченность торговыми площадями
16. Существенных проблем нет

Духовная жизнь общества, создание благоприятных условий для полноценного развития личности, воспитание молодого поколения зависят в первую очередь от сохранившегося культурного наследия и последовательной государственной политики в области культуры.

Согласно полученным данным, основными проблемами в работе **учреждений культуры** являются:

• малоэффективная организация досуга и слабая материально-техническая база учреждений культуры – отметили в среднем по 22% респондентов;

• высокая оплата занятий в кружках, секциях, за посещение клубов по интересам, недостаточное количество кружков, секций, клубов по

интересам и т. д. для детей и взрослых, нехватка квалифицированных специалистов – в среднем по 16%;

- недостаточное количество учреждений культуры (библиотек, клубов, дворцов культуры и т. д.) – отметили 9% респондентов.

Не видят существенных проблем в системе культуры 40% граждан.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, волнует высокая оплата занятий в кружках (секциях), клубах по интересам (на 10,5%). В то же время сельских жителей больше коснулись проблемы нехватки квалифицированных специалистов (на 14%) и малоэффективная организация досуга (на 7%).

За год несколько реже стали отмечать слабую материально-техническую базу учреждений культуры и недостаточное количество кружков, секций, клубов по интересам для детей (на 5%).

Повышение роли **физической культуры и спорта** в обществе является одним из приоритетов государственной политики Республики Беларусь. Ведется постоянная пропаганда здорового образа жизни, уделяется особое внимание развитию спортивной инфраструктуры в малых и средних городах.

Среди **недостатков** в сфере физической культуры и спорта респонденты отмечают:

- высокую плату за занятия в секциях (кружках), нехватку спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.) и слабую материально-техническую базу – в среднем по 21%;
- нехватку спортивных секций для детей и взрослых, а также нехватку квалифицированных специалистов – по 13%.

Надо отметить, что на отсутствие проблем в работе учреждений физической культуры и спорта указывают 41,5% респондентов.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, беспокоит высокая оплата занятий в секциях и кружках (на 14%). В то же время сельчан больше волнуют нехватка спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (на 17,5%), нехватка квалифицированных специалистов и спортивных секций для детей (на 5%).

В сравнении с 2013 уменьшилось число граждан, отмечающих нехватку спортивных сооружений и секций для детей, слабую материально-техническую базу (в среднем на 6%), и увеличилась доля тех, кто не удовлетворен высокой оплатой занятий в секциях и кружках (на 6%).

Одним из наиболее беспроблемных направлений, по мнению населения, является работа **учреждений связи**. Как и год назад

доминантное большинство опрошенных (41,5%) указывают на отсутствие проблем в данной области. Тем не менее респонденты отмечают ряд **недостатков**:

- высокие тарифы на мобильную телефонную связь – 29%;
- неудовлетворительное качество работы Интернета (низкая скорость, временная недоступность и т. д.) – 22%;
- плохое качество приема телеканалов и высокие тарифы на стационарную телефонную связь (в среднем по 14%).

Согласно полученным данным, сельские жители чаще отмечают проблемы плохого качества приема телеканалов и высоких тарифов на стационарную телефонную связь (на 5%). Горожане чаще недовольны качеством работы Интернета (на 5,5%).

За год увеличилось количество граждан, не удовлетворенных качеством работы Интернета (на 7%).

Значительное число граждан (41%) не имеют претензий и к работе **учреждений бытового обслуживания** населения. Однако основные нарекания касаются:

- высоких цен на оказываемые услуги – 29,5%;
- длительных сроков выполнения заказов, низкого качества выполнения заказов и культуры обслуживания, нехватки учреждений бытового обслуживания, неудобного расположения предприятий службы быта от места проживания граждан – в среднем по 12%.

Городские жители больше, чем сельские, недовольны низкой культурой обслуживания, высокими ценами на услуги и длительными сроками выполнения заказов (в среднем на 7%). Сельские жители в свою очередь обеспокоены недостаточным количеством передвижных приемных пунктов, отсутствием пункта приема заказов на бытовые услуги в их населенном пункте и нехваткой учреждений бытового обслуживания (в среднем на 7%).

В сравнении с 2013 годом существенных изменений в работе данной сферы не произошло.

Землеустроительная служба – это государственная организация, главной задачей которой является осуществление государственного регулирования в области земельных отношений, охраны и эффективного использования земель на подконтрольной ей территории. Основными недостатками в работе **землеустроительной службы** жители республики называют:

- длительную процедуру рассмотрения документов по предоставлению земельных участков – 36% ответивших;

- отсутствие четкости и ясности при консультировании по вопросам земельного законодательства – 29%;
- недостаточный контроль за соблюдением законодательства об охране и использовании земель, а также ограниченность услуг населению, связанных с проведением землеустройства, – по 15%;
- нарушение существующего законодательства, норм и правил, решение вопросов через неофициальные платежи (взятки) – по 11%.

Об отсутствии существенных проблем говорят 34,5% респондентов.

На недостатки в работе землеустроительной службы больше указывают городские жители.

В сравнении с 2013 годом уровень обеспокоенности проблемами землеустройства существенно не изменился.

Мнение населения о работе местных органов власти по решению социальных проблем

Основными задачами местных органов власти являются повышение общего уровня жизни граждан и решение их социальных вопросов.

Более половины населения республики (**57%**) в целом **положительно оценивает** деятельность органов местной власти по решению социальных проблем населения, отрицательно – менее трети (30,5%).

Сельские жители более позитивно, чем городские, оценивают работу местных властей (61,5% и 55,5% соответственно).

За год отзывы о работе местных органов власти по решению социальных проблем не изменились.

При **оценке** деятельности органов местной власти **по конкретным направлениям** население наиболее **высоко** в республике оценивает работу местных властей в области связи, физической культуры и спорта, культуры (в среднем по 87,5% позитивных отзывов). Подавляющее большинство граждан дали положительную оценку таким сферам, как образование, торговля и потребкооперация, бытовое обслуживание (в среднем по 81%).

Несколько ниже оценены деятельность местных властей в области землеустройства и социальной защиты населения (в среднем по 75,5%), общественного транспорта (70%), работа жилищно-коммунального хозяйства, учреждений по занятости населения и здравоохранения (в среднем по 62%).

Наиболее **низко** оценивается работа в сферах жилищного строительства (43,5% отрицательных отзывов) и здравоохранения (40%), *см. диаграмму 14*.

Диаграмма 14

Оценка работы местных органов власти по направлениям

(в % от числа респондентов, давших оценку)



Согласно полученным результатам, мнения сельских и городских жителей в оценке конкретных направлений принципиально не отличаются, за исключением работы общественного транспорта, которую сельчане оценивают ниже.

За год граждане стали позитивнее оценивать работу местных органов власти по таким направлениям, как сферы культуры, физической культуры и спорта, строительства жилья и социальной защиты населения (в среднем на 7%). Несколько более критичны стали оценки состояния дел в жилищно-коммунальном хозяйстве.

НАРОД И ВЛАСТЬ – ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В условиях социально ориентированной правовой системы государственного управления поиск оптимальных механизмов взаимодействия государства и общества представляет особую важность.

С учетом тесной взаимосвязи государственных и общественных интересов работа всех государственных органов должна быть направлена прежде всего на максимальное удовлетворение законных прав и потребностей населения. В условиях заданного курса развития страны меры по пресечению проявлений формализма, волокиты, предвзятости, равнодушия в отношении граждан представляют собой неотъемлемую часть внутренней политики белорусского государства и направлены на создание условий для свободного развития личности, повышения качества жизни.

На сегодняшний день в стране создана широкая законодательная база, определяющая систему мер по борьбе с системным бюрократизмом, главная цель которой состоит в упрощении взаимодействия граждан с государственными органами. Вместе с тем активно принимаются меры по оптимизации работы государственного аппарата, происходят рационализация и упорядочение всей административной деятельности.

С целью отслеживания планомерных изменений в данной сфере и анализа эффективности принимаемых государством мер Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно (начиная с 2007 года) осуществляется мониторинг «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата».

Очередной этап исследования был проведен в апреле 2014 года. Полученные результаты позволяют оценить эффективность деятельности государственных органов по дебюрократизации административных процедур, выявить характер изменений форм и методов учета обращений граждан, определить недостатки в работе государственных учреждений, а также пути их преодоления.

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных учреждениях и других организациях

Оценка населением положения дел в области работы с гражданами является важнейшим показателем, характеризующим качество реализации государственными учреждениями принципа социальной ответственности.

Согласно результатам исследования, почти половина опрошенных граждан Беларуси (47%) считают, что **стиль, формы и методы работы с населением в государственных организациях** за последний год не

изменились. На улучшение ситуации указали 35% респондентов, противоположной точки зрения придерживаются 6% участников опроса.

Сельчане несколько чаще, чем горожане, отмечают позитивные изменения в работе с гражданами в государственных организациях (39% и 34% соответственно).

В сравнении с 2013 годом распределение ответов респондентов о характере изменений работы с гражданами осталось практически на прежнем уровне *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Динамика оценок стиля, методов и форм работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)



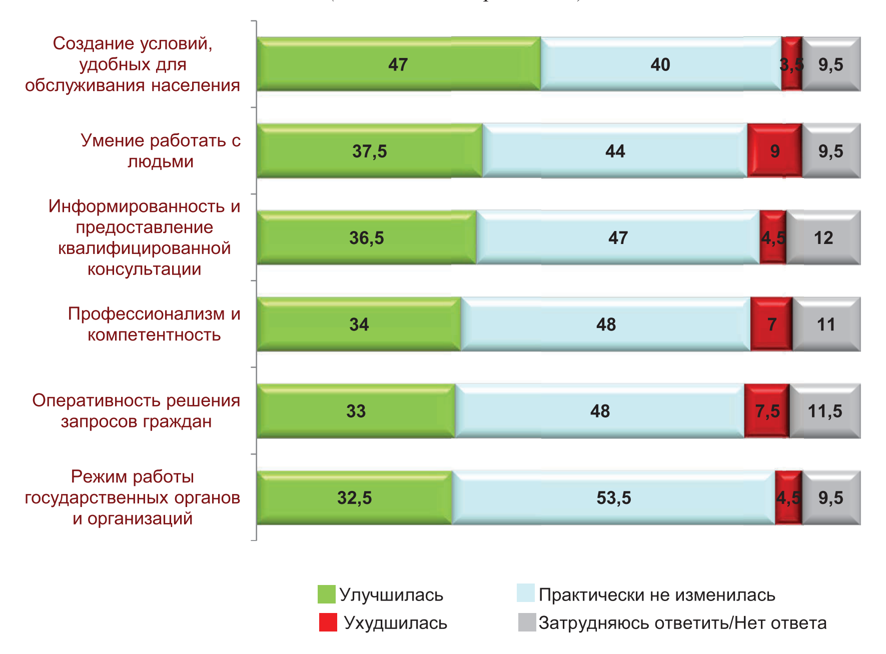
Оценивая **динамику конкретных показателей работы сотрудников государственных органов**, почти половина опрошенных (48%) отмечают отсутствие каких-либо изменений в их умении работать с людьми, информированности, способности предоставить квалифицированную информацию, профессионализме и компетентности, оперативности решения запросов граждан и режиме работы. Улучшение данных аспектов работы отмечают в среднем около трети респондентов (35%), ухудшение – 6,5%.

Доминирование точки зрения о положительных изменениях характерно лишь для оценки условий обслуживания населения в государственных организациях (47% опрошенных считают, что ситуация улучшилась, 40% – не изменилась, 3,5% – ухудшилась), *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа сотрудников государственных органов по следующим показателям?


(в % от числа опрошенных)



За год мнение жителей республики по данным позициям существенно не изменилось.

Так же в рамках исследования его участникам было предложено оценить **личные качества работников**, с которыми столкнулись участники опроса при обращении в государственные органы. Подавляющее большинство респондентов (71,5%) отметили положительные качества: внимательность, ответственность, тактичность и др. Каждый четвертый участник опроса (25,5%) указал на недостатки, присущие сотрудникам государственных органов: формализм, равнодушие и др.

Следует отметить, что горожане реже, чем жители сельской местности, говорят о положительных качествах (70% и 78% позитивных отзывов соответственно).

В сравнении с 2013 годом оценка респондентами личных качеств работников государственных органов не претерпела существенных изменений.

Отвечая на вопрос *«Приходилось ли Вам при оформлении документов материально благодарить должностное лицо, оказывать ему услуги?»*, подавляющее большинство респондентов (87%) высказались отрицательно. Утвердительный ответ дали 7% опрошенных, не захотели отвечать – 6% участников опроса.

Работа с гражданами по заявительному принципу «одно окно»

Существенным шагом на пути упрощения административных процедур и совершенствования методов работы с обращениями граждан является широкое распространение служб, работающих по заявительному принципу.

Согласно полученным данным, **услугами службы «Одно окно» пользовался** каждый третий участник опроса (33,5%), не пользовались – 66% респондентов (в 2013 году были получены аналогичные данные).

К обращениям по заявительному принципу чаще прибегали горожане, чем сельчане (36% и 23% соответственно).

Как и год назад подавляющее большинство граждан (82%), обращавшихся в службу, остались **довольны решением своих вопросов**. Выразили неудовлетворенность 17% опрошенных.

Следует отметить, что качество предоставленных услуг городское население оценивает выше, чем жители села (соответственно 83,5% и 74% положительных ответов).

Доминантное большинство (44,5%) тех, кто обращался в службу «Одно окно», не имеют каких-либо замечаний к работе службы. Однако среди проблем, с которыми все же приходилось сталкиваться гражданам, чаще всего респонденты указывали на большие очереди (22%) и направления в другие организации за получением дополнительных сведений (16%).

Высокую плату за оказываемые услуги, отсутствие в организации предварительного консультирования и записи на прием, неудобный режим работы, а также длительные сроки подготовки и выдачи справок или других документов отметили в среднем по 10% опрошенных.

За год мнение населения о недостатках в организации обслуживания граждан по заявительному принципу существенно не изменилось, лишь несколько чаще респонденты стали отмечать отсутствие предварительного консультирования (на 5%).

Около половины опрошенных (47%) **в случае необходимости** в будущем **воспользовались бы данной услугой**. При этом среди жителей городов число тех, кто потенциально может обратиться в указанную службу, выше, чем среди сельчан (49% и 39,5% соответственно).

Заявили, что не стали бы обращаться в службу «Одно окно», 46,5% граждан: 25,5% отметили, что больше надеются на себя, 7% не довольны сроками исполнения, а 14% опрошенных и вовсе не знают о такой форме работы *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

По какой причине Вы не стали бы пользоваться службой «Одно окно»?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом распределение ответов на указанный вопрос принципиально не изменилось.

Организация работы с обращениями граждан

Как показывают результаты мониторинга, для населения Беларуси **наиболее предпочтительными** по-прежнему остаются традиционные **формы работы с гражданами** – личный прием в исполкомах (43,5%) и телефонные «горячие линии» (31,5%).

Рассмотрение обращений по телефону, выездной прием по месту жительства, «прямые линии», рассмотрение письменных обращений назвал каждый пятый участник опроса (в среднем 20%). Для каждого десятого (в среднем по 11%) предпочтительны такие формы работы, как решение вопросов через электронную почту государственных органов, рассмотрение обращений граждан в СМИ, выездной прием по месту работы и обсуждение наиболее острых проблем населения с экспертами на форумах.

По результатам опроса, доля респондентов, подтверждающих, что в

государственных учреждениях, согласно положениям Директивы №2[1], ведется **предварительная запись на прием**, составляет 38%. Каждый четвертый опрошенный (25,5%) говорит, что такая форма работы не ведется, а 36% признались, что ничего о ней не знают. В 2013 году были получены аналогичные данные.

О том, что в государственные органы и другие организации можно **обращаться посредством электронной почты**, знают более половины опрошенных (54%), каждый пятый (22%) – что-то слышал об этом. Не знают о такой форме работы 23,5% респондентов. За год число граждан, осведомленных о такой возможности, выросло на 11,5%.

Уже **пользовались электронной почтой государственных органов** и иных организаций при решении своих вопросов 14% опрошенных, что в два раза превышает аналогичный показатель прошлого года. При этом подавляющее большинство граждан (75%) остались довольны **результатом обращения**, не довольны – 19**%**.

Причину своего **недовольства** они в основном объясняли тем, что получили неполную информацию или их обращение осталось без ответа (в среднем по 35%). Каждому пятому (19,5%) предложили написать заявление в традиционной письменной форме.

За год число случаев предоставления неполной (неверной) информации сократилось (на 8%), в свою очередь количество предложений написать обычное письмо в государственный орган выросло (на 14%).

Половина респондентов (52,5%), которые на момент опроса не пользовались электронной почтой для обращения в государственные структуры, **готовы в перспективе ее использовать**.

Практически столько же граждан (47,5%) не допускают этого по ряду причин, в частности из-за неумения пользоваться электронной почтой и Интернетом (45%), отсутствия доступа к глобальной сети (24%). По причине удобства традиционной письменной формы обращения и желания общаться лично электронная почта не востребована в среднем у 16% опрошенных.

За год в среднем на 6,5% выросло число граждан, которые отказываются в перспективе применять электронную почту из-за неумения пользоваться Интернетом или уверенности в большей эффективности письменной формы обращения. В то же время на 9,5% сократилась доля респондентов, у которых нет доступа к глобальной сети.

Также участникам опроса было предложено высказать свое мнение о том, как в государственных органах и иных организациях ведется **работа**

---

[1]Согласно предписанию Директивы № 2, государственные учреждения для оптимизации своей деятельности должны вести предварительную запись граждан на прием.

с письменными обращениями граждан. Доминантное большинство опрошенных оценивают ее как удовлетворительную: в отношении областных, районных (городских) исполкомов так утверждают в среднем по 56% респондентов, сельских (поселковых) – 48%.

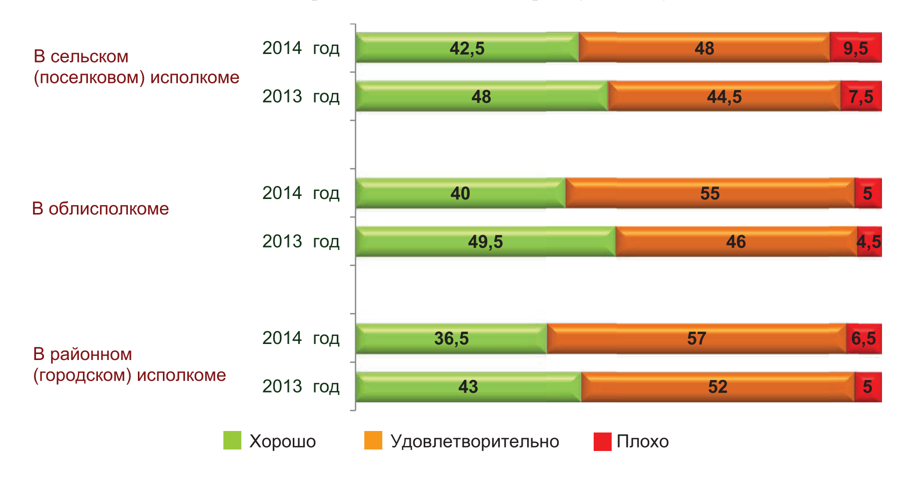
Высоко данную форму работы государственных органов различного уровня оценили в среднем по 39,5% опрошенных.

В сравнении с 2013 годом уменьшилось количество положительных оценок (ответов «хорошо») в отношении работы с письменными обращениями граждан во всех структурах власти (в среднем на 7%). Это произошло прежде всего за счет увеличения числа «удовлетворительных» отзывов *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Оценка работы с письменными обращениями граждан

(в % от числа опрошенных, давших конкретную оценку)



Следует отметить, что жители сельской местности, обращавшиеся в письменной форме за помощью к представителям власти всех уровней, чаще, чем горожане, дают положительные оценки их деятельности.

Значительная часть граждан, обращавшихся **с письменными заявлениями в местные органы власти** (29%), не отметили каких-либо трудностей при решении своих вопросов (в 2013 году данный показатель составил 36%).

Другим участникам опроса пришлось столкнуться с рядом проблем. У четверти респондентов (в среднем по 25,5%) вызвало нарекания то, что в ответ на обращения направляются отписки и вопрос не разъясняется по существу. Каждый пятый респондент (20,5%) столкнулся со сложностями при поиске в учреждении работника, который рассматривает обращение

для уточнения хода дела. В среднем по 15,5% респондентов отметили, что заявления перенаправляются на рассмотрение в организацию, на действия которой жалуешься, ответы на обращения задерживаются или вовсе не поступают и трудно найти работника, который может принять заявление.

В сравнении с 2013 годом несколько выросла актуальность таких проблем, как сложность поиска в организации работника для передачи ему заявления и перенаправление заявлений в организации, на действия которых жалуются (в среднем на 5,5%). Значимость других проблем осталась на прежнем уровне.

Оценка работы государственных организаций в сфере информирования граждан

В целях повышения доступности услуг и административных процедур для населения предусмотрено размещение всей необходимой информации в зданиях государственных учреждений и иных организаций.

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство граждан страны (86%) при решении своих вопросов пользуются сведениями, размещенными **на информационных стендах** в зданиях госорганов и иных организаций.

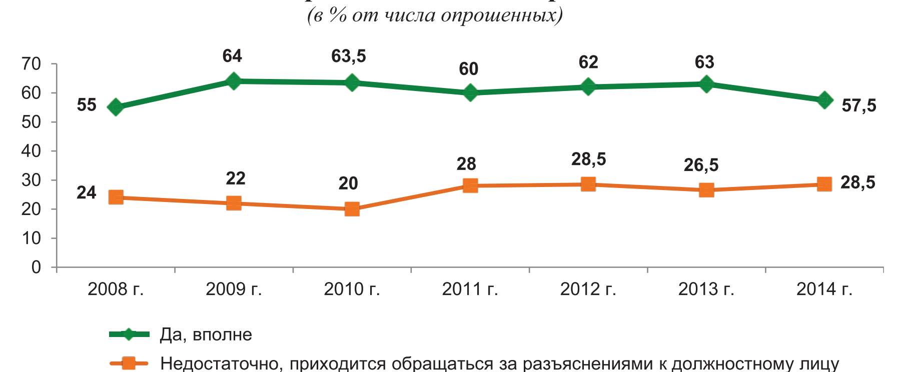
При этом 57,5% респондентов с помощью данных средств нашли необходимую им информацию, 28,5% все же были вынуждены обратиться за дополнительными разъяснениями к должностному лицу.

За год число участников опроса, положительно оценивающих информационную наполненность стендов, несколько сократилось (на 5,5%), *см. диаграмму 5.*

Диаграмма 5

Достаточно ли Вам сведений, размещенных на информационных стендах в здании государственного органа, иной организации, для решения своего вопроса?

(в % от числа опрошенных)



Почти половина из тех, кто обращался к информационным стендам (46,5%), не имеют претензий к их оформлению и размещенным на них сведениям. Годом ранее этот показатель был несколько выше и составлял 53%.

Вместе с тем практически половину опрошенных (44,5%) не все устраивает в оформлении информационных стендов. Больше всего высказанных гражданами замечаний связано с тем, что важная информация не выделяется или напечатана мелким шрифтом, ее сложно прочесть (по 19,5%). В среднем по 10% участников опроса отмечают отсутствие на видном месте образцов заявлений, перечня документов, необходимых для получения справки, информации о том, что государственный орган может сам запрашивать нужные документы, а также плохое освещение информационных стендов.

Следует отметить, что в 2013 году были получены аналогичные результаты.

Альтернативным способом получения необходимой справочной информации являются **инфокиоски**, размещенные в государственных учреждениях. Согласно результатам исследования, за прошедший год их услугами воспользовались более четверти опрошенных (27%), в 2013 году – 32%.

Получили все необходимые сведения с помощью инфокиосков 21,5% респондентов, не смогли таким образом обзавестись всей необходимой информацией 5,5% граждан.

Недостаточная популярность использования данных средств информирования может быть обусловлена как субъективными, так и объективными факторами. Например, как и год назад, у каждого второго респондента (54%) не было необходимости обращаться к данной форме услуг, а для каждого десятого (9,5%) это оказалось слишком сложно. Среди объективных причин можно указать на отсутствие инфокиосков в государственных организациях – об этом сообщили 9,5% участников опроса.

Доступность руководителей государственных органов и иных организаций для граждан

Оценивая **потенциальную доступность руководителей государственных органов**, население республики чаще всего отмечает, что в случае необходимости попасть на личный прием к руководителю предприятия, организации по месту работы или учебы достаточно просто (72%). В среднем по 57% респондентов предполагают, что без каких-либо затруднений это можно сделать в учреждениях образования, на предприятиях связи, в загсах, службах жилищно-коммунального хозяйства.

Каждый второй участник опроса назвал руководителей органов социальной защиты, учреждений здравоохранения и нотариальных контор (в среднем по 49%).

Считают, что достаточно просто встретиться с руководством органов внутренних дел, ГАИ и налоговых органов в среднем по 41% опрошенных. Более трети респондентов (36%) не видят затруднений при личном обращении к руководству организаций по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. В среднем около трети респондентов (31%) упомянули организации по землеустройству, архитектуре и строительству, а также суд и прокуратуру.

Реже всего граждане отмечали потенциальную доступность руководства таможенных служб (24,5%).

В сравнении с 2013 годом несколько выросло число граждан, по мнению которых не составит труда попасть на прием к руководству предприятия по месту работы, учебы (на 5%), и сократилась доля тех, кто отмечает доступность руководителей учреждений здравоохранения (на 5%). Распределение ответов по другим позициям практически не изменилось.

Из органов государственного управления проще всего встретиться с руководством сельского (поселкового) исполкома (48,5%), сложнее – районного (городского) и областного исполкомов (36,5% и 20% соответственно).

По сравнению с 2013 годом несколько выросло число граждан, отмечающих потенциальную доступность руководства сельских (поселковых) исполкомов (на 4,5%). Мнение о других властных структурах не изменилось.

Факторы повышения качества работы с обращениями граждан

При обращении в государственные органы и иные организации с целью получения какой-либо услуги (документа, справки и т.д.) наибольшее значение для большинства населения (60,5%) имеет сокращение времени ожидания в очереди. Значительная часть респондентов (40,5%) указали на необходимость сокращения числа требуемых документов.

В среднем по 29% опрошенных ценят удобный график работы, компетентность сотрудников, возможность получения консультации в той же организации, где оказывается услуга, и соблюдение сроков предоставления необходимых бумаг, а также высказываются за уменьшение стоимости услуг.

Каждый четвертый респондент (25%) отмечает необходимость сокращения сроков подготовки документов, а каждый пятый (20%) обращает внимание на вежливость сотрудников.

Наименее важны для граждан при обращении в государственные органы и иные организации такие факторы, как улучшение условий для обслуживания (удобное помещение, наличие стульев, гардероба и т.п.), сокращение количества обращений для получения необходимого документа (в среднем по 13%), а также возможность получения услуги в электронном виде и территориальная доступность учреждения (по 8%).

Таким образом, на основании результатов мониторинга можно заключить, что за последний год существенных изменений в оценке стиля, форм и методов работы с гражданами как в целом, так и по отдельным показателям не произошло. Респонденты по-прежнему чаще сталкиваются с проявлением положительных качеств сотрудников при обращении в государственные организации.

Мнение граждан о работе службы «Одно окно» за год также не претерпело существенных изменений. Подавляющее большинство участников опроса, при получении соответствующих услуг, остались довольны решением своих вопросов. Однако повышения потенциального спроса на обслуживание по заявительному принципу не наблюдается.

Наиболее популярными формами работы с населением по-прежнему остаются личный прием в исполкомах и телефонные «горячие линии». Уровень информированности о наличии электронной почты государственных органов довольно высок, но воспользовались ею лишь 14% граждан.

В сравнении с 2013 годом респонденты стали реже высказывать удовлетворенность оформлением и содержательной наполненностью информационных стендов в государственных организациях.

За год наблюдается рост числа граждан, для которых попасть на прием к руководству организации по месту работы, учебы достаточно просто. В отношении учреждений здравоохранения отмечается противоположная ситуация.

Основными направлениями повышения качества работы с гражданами, согласно мнению населения, являются сокращение очередей и уменьшение числа необходимых документов при получении услуг в государственных учреждениях.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О КОРРУПЦИИ И РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, СУДОВ

Сохранение необходимого уровня общественного порядка и стабильности является одной из приоритетных задач любого государства. Ключевая роль в этом принадлежит структурам и ведомствам, сфера компетенции которых напрямую связана с обеспечением правопорядка и безопасности отдельных граждан и общества в целом: правоохранительным и контролирующим органам, судам.

В этой связи важной задачей по совершенствованию работы данных структур являются своевременная диагностика эффективности их деятельности, распространенности коррупционных проявлений, а также поиск адекватных мер, позволяющих избежать возможных «двойных стандартов» и служебных злоупотреблений, обеспечить равноправие и законность во взаимодействии государства и общества. Один из эффективных способов реализации подобных мер – это обширное социологическое обследование, основанное на оценочных суждениях граждан, так или иначе сталкивающихся с работой государственных учреждений.

С целью получения актуальной информации о состоянии дел в данной сфере Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно проводится изучение общественного мнения о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов и коррупционной обстановке в стране. Очередной этап мониторинга был проведен в октябре–ноябре 2014 г. Всего по республиканской выборке методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства было опрошено 1 433 человека во всех областных центрах страны и г. Минске, районных городах и сельских населенных пунктах.

I. Мнение населения о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Общественное мнение о криминогенной ситуации

Интегральным показателем эффективности работы правоохранительных, контролирующих органов и судов является динамика криминогенной обстановки.

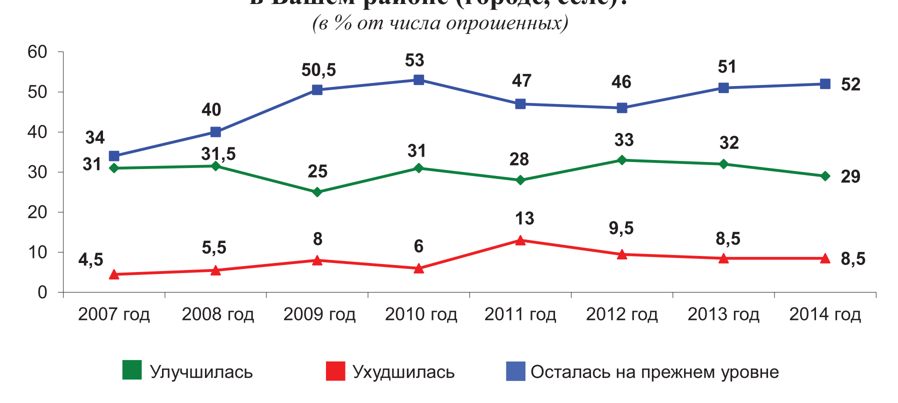
Согласно результатам исследования, каждый второй участник опроса (52%) считает, что за прошедший год **криминогенная ситуация** в их районе (городе, селе) не изменилась. На положительные изменения в данной сфере указали 29% жителей республики. Как негативные трактуют произошедшие перемены лишь 8,5% респондентов.

В 2013 году была получена аналогичная оценка ситуации *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как изменилась криминогенная обстановка за последний год в Вашем районе (городе, селе)?

(в % от числа опрошенных)



В масштабах области (г. Минска) и республики в целом доминантное большинство граждан (в среднем по 44%) считают, что криминогенная обстановка за последний год осталась на прежнем уровне. Улучшение ситуации отмечают соответственно 22,5% и 27% респондентов, ухудшение – в среднем по 7,5% опрошенных.

Оценивая **уровень личной безопасности,** подавляющее большинство опрошенных (82%) заявили, что на улице и в общественных местах им ничего не угрожает. Противоположной точки зрения придерживаются 17% респондентов. В 2013 году было зафиксировано аналогичное распределение ответов.

Указывая на основные источники информации, влияющие на формирование **общественного мнения об уровне преступности,** большинство респондентов (69,5%) полагают, что ключевая роль принадлежит традиционным средствам массовой информации (телевидению, прессе, радио) и Интернету. Среди прочих источников информации участниками опроса были отмечены личный опыт и опыт близких, друзей (12,5%), а также сведения, полученные в общественных местах, слухи (9%). На другие способы информирования указало незначительное число респондентов.

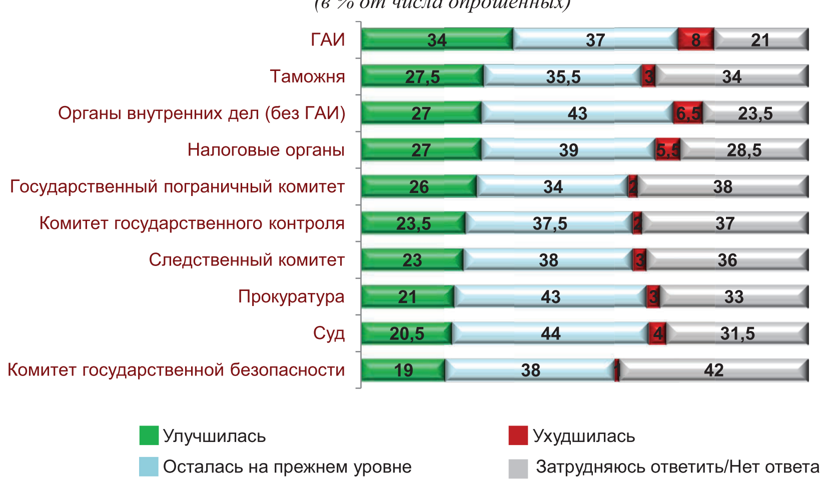
Годом ранее население страны несколько выше оценивало значение таких источников информации, как слухи и личный опыт (в среднем на 5%). По другим позициям существенных отличий не обнаружено.

Оценка деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

При оценке деятельности отдельных правоохранительных, контролирующих органов и судов в среднем 39% населения считают, что за последний год она не претерпела изменений. Положительную динамику в работе анализируемых структур отметили в среднем по 25% граждан, отрицательную – по 4%. Значительное число респондентов затруднились с ответом (от 21% до 42%) *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2





Следует отметить, что работа Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел в силу своей специфики анализировалась отдельно. И как показывают результаты исследования, оценки органов внутренних дел в целом и ГАИ имеют определенные отличия.

В сравнении с 2013 годом в целом по республике распределение ответов о динамике изменений в работе анализируемых структур осталось прежним.

Такие характеристики, как **режим работы** и **условия обслуживания населения** в рассматриваемых структурах, устраивают от 50 до 71% респондентов. Чаще всего респонденты положительно отзывались по этим позициям в отношении органов внутренних дел (71% и 62,5% соответственно), самые низкие показатели у Комитета государственной безопасности (по 50%).

Личные и профессиональные **качества работников** правоохранительных и контролирующих органов, судов, такие как оперативность в работе, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость, тактичность, внимательность в той или иной мере удовлетворяют от 50,5 до 65% респондентов.

Если в целом сравнивать структуры по количеству положительных отзывов, то больше их получили органы внутренних дел, налоговые органы, прокуратура и суды (в среднем по 60%), а меньше – КГБ, Следственный комитет и Комитет государственного контроля (в среднем по 52,5%).

Необходимо отметить, что доля неопределенных ответов по показателям работы всех структур достаточно высока: от 19% при оценке органов внутренних дел до 48% в вопросах о КГБ.

В сравнении с 2013 годом применительно к органам внутренних дел и прокуратуре респонденты стали чаще выражать удовлетворенность такими качествами сотрудников, как вежливость, тактичность, порядочность и ответственность (в среднем на 5,5%). По остальным структурам принципиальных изменений нет.

Результаты социологического опроса показывают, что за последний год **наиболее часто граждане обращались** за помощью при разрешении возникших вопросов в органы внутренних дел и ГАИ – в среднем по 24%. С налоговыми органами и судами, таможенной службой и прокуратурой приходилось сталкиваться в среднем по 16% респондентов. В Государственный пограничный комитет, Следственный комитет, КГК и КГБ обращался в среднем каждый десятый респондент (9,5%).

Среди граждан, столкнувшихся за последний год с работой данных учреждений, большинство остались довольны решением своих вопросов. Наиболее высокий уровень удовлетворенности респонденты демонстрируют по итогам обращений в Комитет государственной безопасности, Государственный пограничный комитет и налоговые органы (в среднем по 81%). Далее следуют таможенная служба, Следственный комитет, Комитет государственного контроля (в среднем по 73%), суды, прокуратура, ОВД и ГАИ (отметили в среднем по 69% респондентов), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Удовлетворенность граждан решением своих вопросов при обращении в правоохранительные и иные органы

(в % от числа обращавшихся в соответствующие органы)



В сравнении с 2013 годом выросло число граждан, удовлетворенных результатом обращения в КГБ, Государственный пограничный комитет, КГК, таможню и суд.

Ввиду малого количества респондентов, обращавшихся в КГБ, КГК, СК и ГПК, полученные результаты не являются в полной мере репрезентативными. В то же время опрос позволил выявить тенденции в оценке удовлетворенности участников опроса при решении проблем.

Уровень доверия правоохранительным и контролирующим органам, судам

Показатели уровня доверия правоохранительным, контролирующим органам и судам указывают на степень общественной поддержки и одобрения деятельности соответствующих структур, а также позволяют косвенно оценивать качество реализации ими своих функций.

Большинство населения страны в той или иной мере **доверяет** правоохранительным и контролирующим органам, судам. Наиболее высокий уровень доверия со стороны населения отмечен в отношении прокуратуры и судов (78%). В целом полученное распределение ответов позволяет охарактеризовать совокупный уровень доверия анализируемым структурам как высокий.

Недоверие респонденты чаще высказывают в адрес ГАИ, органов внутренних дел (в среднем по 20,5%), а также судам (16,5%), прокуратуре, налоговым органам, таможне и Следственному комитету (в среднем по 12%). В отношении других структур показатель недоверия составил в среднем по 8% *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Доверяете ли Вы следующим правоохранительным и контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год в целом по республике вырос уровень доверия населения налоговым органам, ГАИ, органам внутренних дел, Следственному комитету и таможне (в среднем на 5%). В отношении остальных служб ситуация не изменилась.

Чувствуют себя **защищенными от возможного произвола** со стороны рассматриваемых структур в среднем по 66% респондентов. Доля считающих себя не защищенными перед прокуратурой, судом, ГАИ и органами внутренних дел составила в среднем по 26,5%, перед Государственным пограничным комитетом, налоговыми органами, Следственным комитетом, таможней, КГБ и КГК в среднем по 18,5%.

За год мнение населения по данному вопросу существенно не изменилось.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

В качестве **недостатков,** присущих рассматриваемым структурам, респонденты в первую очередь указали на бюрократизм в работе и случаи игнорирования законодательства (в среднем по 32% граждан). Четверть участников опроса (25,5%) отметили наличие коррупции. Неэффективное взаимодействие с общественными организациями и населением, грубость, невнимательность, закрытость в работе, отсутствие гласности и необходимой информации о деятельности тех или иных органов, недостойный моральный облик и низкий профессионализм некоторых сотрудников усмотрели в работе анализируемых структур в среднем по 20% опрошенных.

В меньшей мере, согласно ответам респондентов, рассматриваемым учреждениям свойственны такие недостатки, как недостаточное материально-техническое обеспечение, фальсификация материалов (в среднем по 12%), а также невозмещение причиненных убытков госорганами (отметили 7% участников опроса).

Считают, что в работе анализируемых структур существенных недостатков нет 15% респондентов *(см. диаграмму 5)*.

За год граждане стали реже указывать на грубость, невнимательность, черствость сотрудников и случаи фальсификации материалов (в среднем на 5%).

Диаграмма 5

Какие недостатки, по Вашему мнению, в большей степени присущи правоохранительным, контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



II. Общественное мнение о состоянии коррупции и эффективности борьбы с ней

В современном обществе коррупция является одним из наиболее разрушительных факторов, затрудняющих процессы социально-экономического развития и построения эффективной модели государственного управления.

Служебные злоупотребления, взяточничество, протекционизм и другие противозаконные действия оказывают негативное воздействие на функционирование важных общественных механизмов, снижают эффективность проводимой в стране социальной и экономической политики, порождают в обществе деструктивные стереотипы и неверие в собственные силы.

Сложность борьбы и искоренения данной проблемы в первую очередь вызвана скрытым характером и множественностью форм коррупционных проявлений, а также оправданием некоторых видов коррупции в общественном сознании.

Учитывая комплексный изменчивый характер данного явления, необходим регулярный мониторинговый учет положения дел в данной сфере на уровне государственных органов и ведомств, выполняющих важные общественные функции.

Основные задачи данного исследования состояли в выявлении отношения белорусского общества к коррупционным явлениям, оценке уровня распространения коррупции в отдельных государственных структурах, а также в анализе эффективности антикоррупционных мер, предпринимаемых государством.

Распространенность коррупции в оценках населения

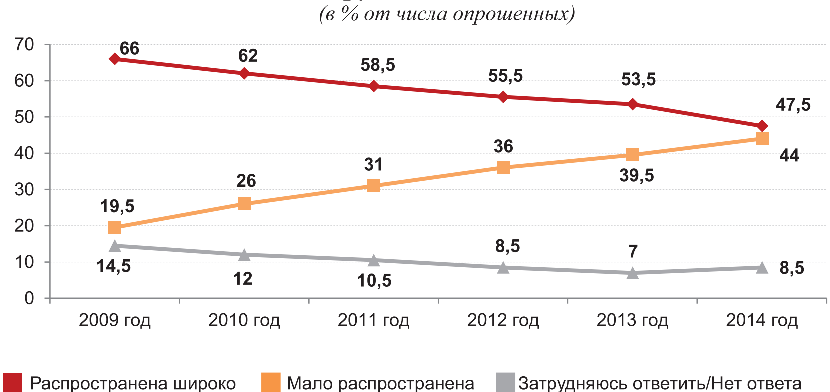
Согласно полученным данным, более трети опрошенных (37%) считают, что коррупция мало распространена в белорусском обществе, 7% – что коррупция в стране практически отсутствует. О ее широком распространении заявили 35% респондентов, повсеместном – 12,5%.

Анализ данных мониторинга за период с 2009 года указывает на положительную тенденцию в оценке гражданами распространенности коррупции. Так, с 66% до 47,5% (широко – 35%, повсеместно – 12,5%) снизилась доля респондентов, указывающих на значительное распространение коррупции, при этом число тех, кто считает данное явление локальным, выросло с 19,5% до 44% (мало распространена – 37%, практически отсутствует – 7%), *см. диаграмму 6.*

Диаграмма 6

Мнение респондентов о распространенности коррупции в белорусском обществе

(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам исследования, основными **источниками формирования** общественного мнения о распространенности коррупции,

как и в случае с уровнем преступности, являются средства массовой информации (отметили 54%). Реже респонденты отмечают случаи, которые происходили с родственниками, близкими, информацию, полученную в общественных местах, слухи (в среднем по 13%). На личный опыт и информацию, полученную по месту работы, жительства, ссылаются в среднем по 5,5% участников опроса.

Как и в предыдущие годы в обществе преобладает негативное **отношение к коррупции**: 80,5% респондентов считают, что это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. В определенной мере оправдывает его 18% опрошенного населения, в том числе 12,5% утверждает, что «коррупция незаконна, но таким образом есть возможность быстро решить все вопросы», еще 5,5% заявило о допустимости дачи взятки при определенных условиях.

В сравнении с 2013 годом число участников опроса, негативно относящихся к коррупции, выросло на 11,5%, на столько же уменьшилось число лояльно настроенных граждан.

Согласно ответам респондентов, 6% опрошенных за последний год приходилось делать неофициальные выплаты или оказывать услуги должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах, что соответствует показателю 2013 года *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам?

(в % от числа опрошенных)



Также участникам опроса было предложено ответить на вопрос *«Как Вы думаете, что обычно чувствует человек, когда дает взятку?»*. Более половины респондентов (59,5%) считают, что он надеется на решение своего вопроса. Каждый пятый (21%) полагает, что в подобной ситуации приходится испытывать унижение. Рассматривает взятку как благодарность за услугу 16% населения. Чувство негодования назвали 7,5% опрошенных. Столько же респондентов (7%) уверены, что в подобной ситуации каких-то особых чувств человек не испытывает.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вступая в коррупционные отношения, граждане не только озабочены решением насущных вопросов, но и испытывают определенные нравственные коллизии.

Среди основных факторов, сопутствующих **распространению коррупции** в обществе, доминантное большинство участников опроса указали на отсутствие эффективного контроля за деятельностью чиновников и стремление должностных лиц получить дополнительный доход или выгоду, в том числе противозаконно (в среднем по 41%). Среди прочих предпосылок участники опроса отметили:

низкий уровень заработной платы в бюджетной сфере (чиновники, работники в сферах здравоохранения, образования и т.п.) – 35%;

существование своеобразных «традиций», связанных с необходимостью вознаграждения за сделанную работу, оказанную услугу, возможность избежать ответственности за противоправные действия, недостаточно суровое наказание за коррупционные преступления и несовершенство антикоррупционного законодательства в целом, а также наличие коррупции в самих правоохранительных органах – в среднем по 26%;

недостаточную работу по раскрытию подобного рода преступлений– 15,5%;

недостаточное количество информации о выявленных преступлениях, малоэффективная антикоррупционная пропаганда – 9,5%.

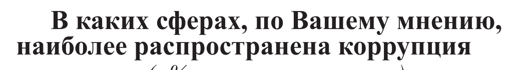
Сферы проявления коррупции

В ходе опроса его участникам было предложено оценить, в каких сферах общества, по их мнению, больше всего распространена коррупция.

Чаще всего участники опроса называли здравоохранение (42%). Далее следуют правоохранительные органы, строительство, рынок жилья и недвижимости (отметили в среднем по 23% респондентов), образование и бизнес – в среднем по 18,5%. Указали на жилищно-коммунальное

хозяйство, контролирующие органы, торговлю и услуги, суды в среднем по 12% опрошенных *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8



(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом распределение ответов на вопрос о подверженности различных сфер общества коррупции по большинству позиций не изменилось. Исключение составили сфера бизнеса – ее стали называть реже (на 6%), а также правоохранительные органы и органы государственного управления – их указывали несколько чаще, чем год назад (на 4,5%).

Нужно заметить, что, по данным правоохранительных органов, иерархия сфер существенно отличается. Несовпадение статистических и социологических данных подтверждает субъективность общественного мнения, которое часто формируется на основе поверхностных и фрагментарных представлений.

Согласно мнению респондентов, среди анализируемых структур на первом месте по частоте коррупционных проявлений находится служба ГАИ (24% ответов «часто»).

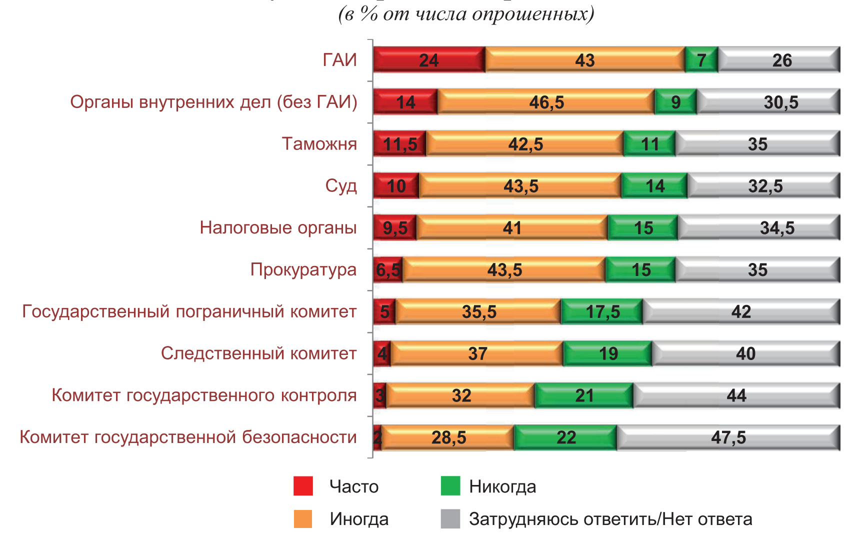
Органы внутренних дел (без ГАИ), таможенные, налоговые службы и суд в качестве наиболее коррумпированных определяют в среднем по 11% респондентов. Прокуратуру, ГПК и Следственный комитет отметили в среднем по 5% участников опроса, КГК, КГБ – в среднем по 2,5%.

Доля респондентов, затруднившихся с ответом на данный вопрос, достаточно высока и различна в зависимости от рассматриваемого органа: от 26% при оценке ГАИ и до 47,5% – КГБ *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Как часто, по Вашему мнению, встречаются случаи коррупции в следующих органах и организациях?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом распределение ответов на данный вопрос практически не изменилось.

Граждане, которые признали, что давали взятки должностному лицу, среди работников, которым адресовалась взятка, чаще всего называли сотрудников ГАИ (36%). Работников органов внутренних дел, судов и таможенной службы «благодарили» в среднем по 9% респондентов из данной группы. На остальные структуры (прокуратура, налоговые органы, КГК, ГПК, Следственный комитет и КГБ) указали в единичных случаях.

Оценка эффективности борьбы с коррупцией

Проводимые государством **меры по борьбе с коррупцией** в республике в той или иной степени положительно оценивают подавляющее большинство респондентов (81,5%). Отрицательную оценку дали 11,5% участников опроса.

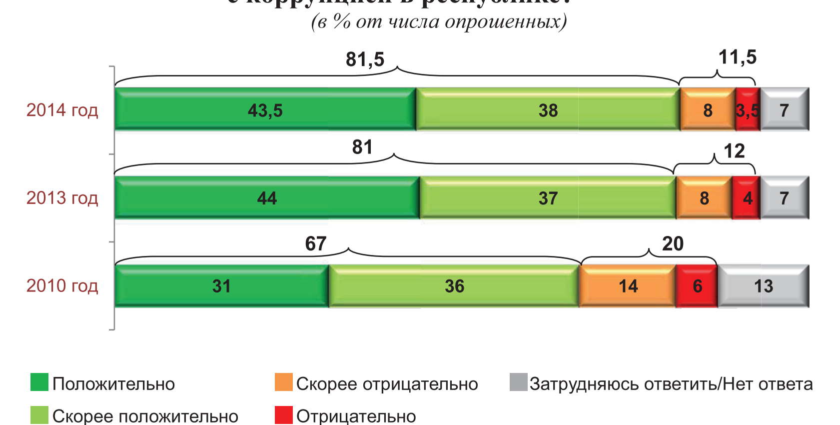
За последний год оценка антикоррупционных мер, предпринимаемых государством, не изменилась. В сравнении с 2010 годом с 67% до 81,5% выросла доля позитивных оценок действий государства в

этом направлении и с 20% до 11,5% уменьшилось число негативных отзывов *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Как Вы оцениваете проводимые государством меры по борьбе с коррупцией в республике?*

(в % от числа опрошенных)



**в 2011 и 2012 годах этот вопрос не задавался*

По мнению двух третей участников опроса (67%), в последнее время **борьба с коррупцией усиливается**. Отрицают это 20% респондентов.

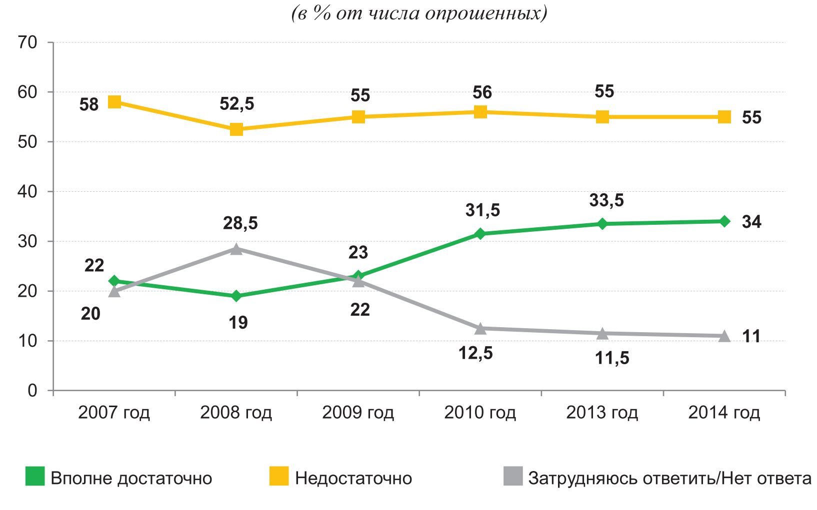
Тем не менее более половины граждан (55%) убеждены, что **предпринимаемых усилий** все же **недостаточно**. Противоположного мнения придерживаются 34% участников опроса.

С 2007 года количество респондентов, по мнению которых борьба с коррупцией ведется не в полную силу, осталось практически без изменений, а доля граждан, отмечающих достаточность мер, увеличилась на 12% *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Достаточно ли принимаемых государством мер по борьбе с коррупцией в республике?*

(в % от числа опрошенных)



**в 2011 и 2012 годах этот вопрос не задавался*

Среди различных институтов власти, государственных и общественных организаций наиболее весомый **вклад в борьбу с коррупцией,** по мнению большинства граждан (63%), вносит Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. Почти треть респондентов (30,5%) считают, что эффективно борется с данным явлением Комитет государственного контроля, 23% опрошенных отводят эту роль Комитету государственной безопасности. В среднем по 14% участников опроса высоко оценивают работу в данном направлении, проводимую прокуратурой, средствами массовой информации, Следственным комитетом и органами внутренних дел.

Налоговым органам, правозащитным и другим общественным организациям, местным органам власти отводят важное значение в борьбе с коррупцией в среднем по 4,5% граждан (*см. диаграмму 12*).

Диаграмма 12

Кто, на Ваш взгляд, наиболее эффективно борется с коррупцией в нашей стране?

(в % от числа опрошенных)



Опрос показал, что далеко не все граждане готовы лично внести вклад в борьбу с коррупцией. Так, в смоделированной ситуации, когда респондент стал свидетелем вымогательства со стороны должностного лица либо дачи взятки, злоупотребления служебным положением, доминантное большинство опрошенных (38,5%) не смогли ответить, как бы они поступили, указав, что все бы зависело от обстоятельств. С различной степенью вероятности не стали бы обращаться в правоохранительные органы 36% граждан. Менее четверти участников опроса (23,5%) сообщили бы об этом в соответствующие органы (15% – в обязательном порядке, 8,5% – в большинстве случаев).

Подобные установки населения являются устойчивыми и за год не претерпели существенных изменений.

Граждане, которые предпочли бы не обращаться в правоохранительные органы с заявлением о фактах коррупции, свою пассивность чаще всего объясняют бесполезностью, с их точки зрения, такого рода жалоб и большой хлопотностью этой процедуры (в среднем по 31%). Каждый четвертый (25%) побоится таким образом ухудшить ситуацию, каждый пятый (19%) уверен в недоказуемости коррупционных

преступлений. Достаточно большой процент населения (14%) и вовсе не знает, куда обращаться в таких случаях.

Также участникам опроса было предложено оценить, как будет меняться уровень коррупции в республике в ближайшие годы при существующем положении дел. Доминантное большинство респондентов (43%) склоняются к тому, что он снизится. По мнению трети населения (35%), он останется прежним. Рост коррупции прогнозируют лишь 11,5% опрошенных.

Причиной того, что в ближайшие годы уровень коррупции останется прежним или даже вырастет, доминантное большинство граждан, разделяющих данные точки зрения, называют тот факт, что с коррупцией, по их мнению, бороться невозможно (39,5%). Каждый четвертый (в среднем по 26,5%) считает, что сама власть коррумпирована, а борьба с коррупцией ведется только на словах, не приводя к реальным изменениям. Еще 15% опрошенных уверены, что власти невыгодно бороться с коррупцией.

Таким образом, на основании результатов исследования можно сделать следующие **выводы**.

Как и год назад большинство населения в той или иной степени положительно оценивает работу правоохранительных и контролирующих органов, судов. Граждане ощущают себя в безопасности, находясь на улице, в общественных местах, отмечают улучшение криминогенной обстановки.

Наряду с положительными оценками участники опроса указали на недостатки в работе рассматриваемых ведомств. Так, чаще всего респондентами упоминались бюрократизм, случаи игнорирования законодательства, коррупция, недостаточное взаимодействие с общественностью, отсутствие гласности в работе рассматриваемых структур, недостойный моральный облик и низкий профессионализм некоторых их сотрудников. В то же время за год белорусы стали меньше говорить о грубости, невнимательности, черствости сотрудников, а также случаях фальсификации материалов.

Мнение о распространенности коррупции в белорусском обществе по-прежнему разделяют достаточно большое число граждан. Однако анализ данных мониторинга, начиная с 2009 года, свидетельствует о сокращении доли убежденных в этом респондентов и росте числа тех, кто считает коррупцию малораспространенным явлением.

РАЗВИТИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современном мире этноконфессиональные процессы становятся одним из важнейших показателей степени стабильности и развития государств. Социологические исследования межнациональных и межконфессиональных отношений актуализируются в условиях трансформации современного белорусского общества, существенного возрастания роли этничности и религии, усиления миграционных потоков. Состояние сферы этноконфессиональных отношений оказывает большое влияние на социокультурное развитие государства, требует комплексного изучения происходящих в ней процессов и факторов, влияющих на их динамику, научно обоснованного и оперативного реагирования со стороны республиканских органов государственного управления.

Межнациональное согласие и межконфессиональный диалог в белорусском обществе во многом объясняются менталитетом граждан, историческими традициями, давними и прочными связями между этническими и конфессиональными группами, проживающими на территории страны. Стабильности этноконфессиональной сферы способствует эффективная работа республиканских, местных исполнительных и распорядительных властей, деятельность которых координируется Программой развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 гг.

В рамках выполнения вышеуказанного документа Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в декабре 2014 г. был проведен очередной этап социологического мониторинга по данной проблематике.

Мнение населения о распространенности дискриминации в Беларуси

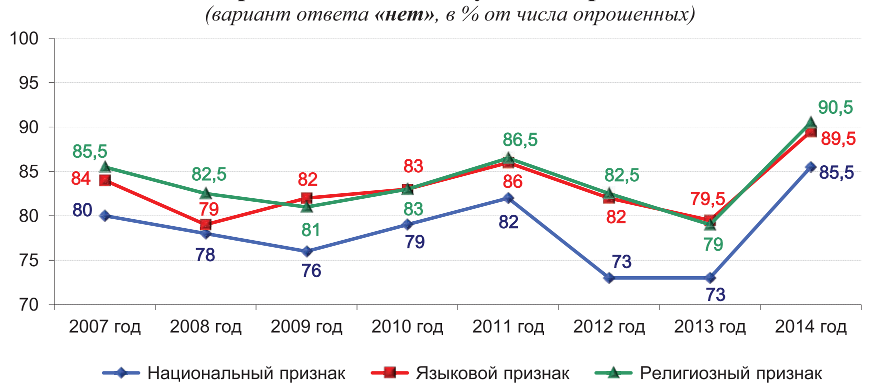
Белорусское законодательство не допускает никакой дискриминации по расовым, национальным или религиозным признакам. В Республике Беларусь реализуются демократические принципы национальной политики, которые нашли свое отражение в целом комплексе нормативно-правовых актов, так или иначе затрагивающих данные вопросы.

По мнению абсолютного большинства населения республики, в Беларуси нет дискриминации по языковому и религиозному признакам (по 90% ответов). Отсутствие дискриминации по национальному признаку отмечают 85,5% опрошенных. Полагают, что бывают случаи ущемления прав граждан по названным причинам, в среднем по 8% респондентов.

За последний год произошли позитивные изменения в оценках респондентами характера национальных и религиозных отношений в белорусском обществе. Так, участники опроса чаще стали говорить об отсутствии дискриминации по всем названным выше признакам (в среднем на 11%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1





Обращает на себя внимание тот факт, что положительные изменения произошли практически во всех регионах.

Отношение населения к национальным языкам

Продолжительный период существования на одном географическом и социально-политическом пространстве русского и белорусского языков породил в республике языковую ситуацию двуязычия (билингвизма). Это законодательно закреплено на государственном уровне: в соответствии с Конституцией Республики Беларусь государственными являются два языка – белорусский и русский.

Каждый второй участник опроса (54%) считает своим родным языком белорусский, а 41% – русский. Украинский и польский в этом качестве называют в среднем по 1% респондентов, другие языки – 3%.

Практически такое же соотношение ответов было и в 2013 году.

Белорусский язык родным чаще называют сельчане, чем горожане (66% и 50,5% соответственно).

Несмотря на то, что белорусский язык считают родным 54%, результаты проведенного опроса свидетельствуют, что в повседневной жизни половина респондентов (в среднем по 52,5%) говорят на русском языке, а

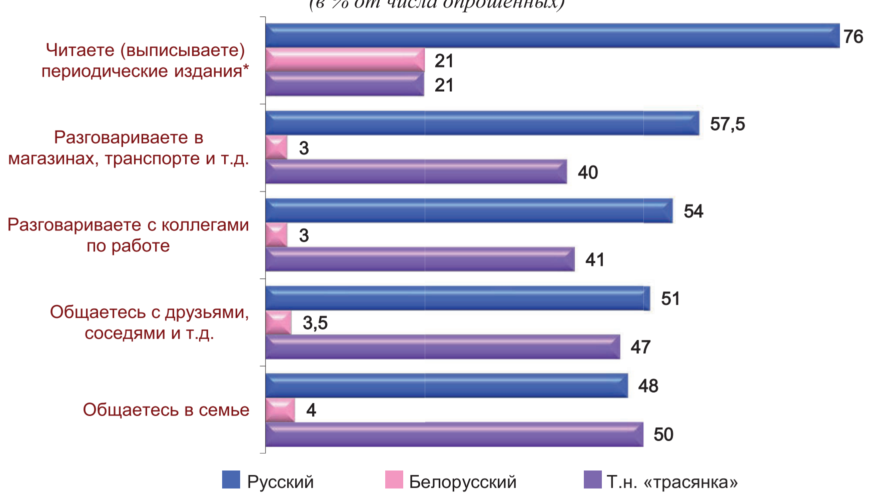
около 40% респондентов общаются обычно на так называемой «трасянке» (смешанном русско-белорусском языке).

Белорусским языком в быту граждане пользуются крайне редко (в среднем по 3%). В то же время каждый пятый опрошенный (по 21%) читает или выписывает периодические издания на белорусском языке или пользуется изданиями, включающими материалы как на русском, так и на белорусском языках *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какой язык Вы используете в повседневной жизни?

(в % от числа опрошенных)



* По варианту ответа «Читаете (выписываете) периодические издания» респонденты под «трасянкой» имели в виду двуязычные издания, включающие материалы как на русском, так и на белорусском языках.

Среди печатных СМИ издания на белорусском языке более востребованы у сельских жителей, чем горожан (26% и 19% соответственно), пенсионеров, чем молодежи до 30 лет (26% и 20% соответственно).

Общественное мнение о межнациональных отношениях

Политическая стабильность, национальная безопасность и сохранение территориальной целостности Республики Беларусь во многом зависят от состояния межнациональных отношений в стране. С момента обретения независимости и по настоящее время белорусское государство является общим, спокойным и уютным домом для представителей различных наций. В стране долгий период проживают русские, поляки,

украинцы, евреи, литовцы, татары и представители других национальностей.

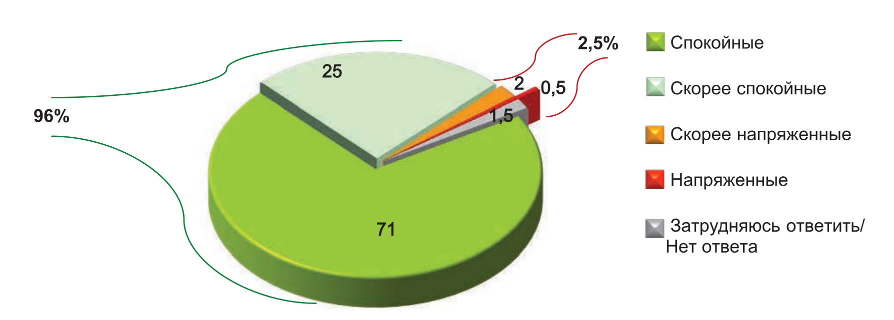
На момент опроса белорусами назвались 83% респондентов, русскими – 10%, поляками – 3%, украинцами – 2,5%. К другим национальностям отнесли себя 1,5% опрошенных.

Уникальный и богатый исторический опыт научил белорусов понимать и принимать представителей других наций. В республике созданы благоприятные условия для сохранения и развития национальной культуры и языка национальных меньшинств, деятельности их организаций. Согласно данным социологических исследований, абсолютное большинство населения (96%), как и год назад, оценивает межнациональные отношения как в той или иной степени спокойные *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Как Вы оцениваете межнациональные отношения в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса свидетельствуют, что такая оценка характерна для всех регионов республики.

Поддержание межнационального мира и согласия в белорусском обществе, обеспечение оптимальных условий и возможностей для реализации прав национальных меньшинств на национально-культурное развитие, предотвращение возможности возникновения межэтнических конфликтов являются важнейшими задачами государственной национальной политики. Среди населения Беларуси большинство (77%) не испытывает неприязни к представителям других национальностей. Отмечают чувство раздражения и другие негативные эмоции в этом плане 13,5% респондентов.

Уровень этнической толерантности белорусов существенно не отличается от российского. По данным исследования, проведенного

ФОМ, испытывают неприязнь к представителям той или иной национальности 17% россиян.[1]

Социологические данные фиксируют, что неприязнь со стороны представителей некоторых этнических общностей к людям своей национальности ощущают 11% жителей Беларуси (год назад – 16,5%). Указывает, что такой неприязни нет, 60% населения (год назад – 55%).

Особенности культового поведения белорусов и их мнение о межконфессиональных отношениях

Сегодня в Беларуси действуют религиозные организации, представляющие более двадцати конфессий и направлений. Среди них православные, римско-католические, пятидесятнические (христиане веры евангельской), баптистские, адвентистов седьмого дня, лютеранские, иудейские, мусульманские общины.

Результаты опроса свидетельствуют, что абсолютное большинство населения (94,5%) относит себя к различным конфессиям: православию (84%), католицизму (8,5%), другим (2%). Не считают себя приверженцами религиозных конфессий 5,5% граждан.

На момент опроса отметили, что верят в Бога, 65% респондентов, в сверхъестественные силы – 3%. Не смогли однозначно определить свое отношение к вере 23% опрошенных, а 9% указали, что не являются верующими. Согласно результатам исследования, больше верующих в западных регионах – в Брестской и Гродненской областях (по 74%).

Для жителей Республики Беларусь особенностью религиозной и конфессиональной самоидентификации является то, что верующих значительно меньше, чем представителей конфессий. Следует сказать, что расхождение данных о конфессиональном составе населения (94,5%) и количестве верующих (65%) указывает на особенности самоидентификации белорусов, в которой выделяются два составных компонента:

а) конфессиональная самоидентификация (определение отношения к конкретному вероисповеданию);

б) религиозная самоидентификация (определение отношения к религии).

В качестве факторов, обусловливающих более низкую степень религиозной самоидентификации, чем конфессиональной, обычно называют прерывание религиозной традиции, отсутствие элементарных знаний обрядовой практики, присущих жителям постсоветского пространства. Это также подтверждается религиозным (культовым) поведением респондентов.

---

[1] Опрос проведен Фондом Общественное Мнение (ФОМ) 7 декабря 2014 г.

Большинство населения Беларуси (68%) следует общепринятой традиции отмечать отдельные религиозные праздники. Разделяют убеждения своей конфессии, но в отправлениях обрядов и таинств не участвуют 12% опрошенных, совершают некоторые обряды и таинства 10% граждан.

Следует заметить, что активное культовое поведение характерно только для 7% респондентов: постоянное участие в богослужениях, отправлениях всех обрядов и таинств.

Столь низкий уровень религиозной активности не в последнюю очередь связан с численным доминированием православных среди населения страны, поскольку приверженцы католической конфессии (второй по численности в республике) демонстрируют более высокий уровень воцерковленности, что подтверждается эмпирическими данными *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Формы реализации религиозных убеждений представителями различных конфессий

(в % от числа опрошенных)



Результаты мониторинга показателей свидетельствуют о том, что за прошедшие два года среди групп православных и католических верующих различия в формах религиозного поведения уменьшились. Католики чаще стали по традиции отмечать отдельные религиозные праздники (57,5%; в 2012 году – 35%), но реже участвовать в отправлениях отдельных обрядов и таинств (14%; в 2012 году – 36%).

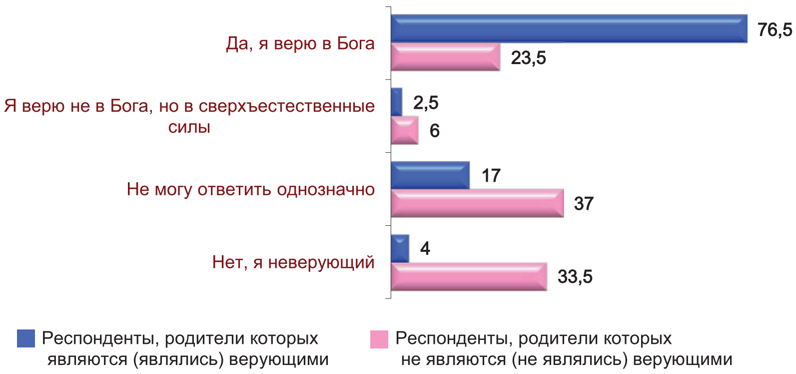
Как и на предыдущих этапах, результаты последнего опроса подтверждают ранее выявленную обусловленность религиозных

установок респондентов семейным воспитанием. Так, участники опроса, родители которых являются (являлись) верующими, чаще верят в Бога, чем те, чьи родители неверующие (76,5% и 23,5% соответственно), *см. диаграмму 5*.

Диаграмма 5

Зависимость между отношением респондентов к религии и религиозностью их родителей

(в % от числа опрошенных)



Межконфессиональные отношения в Беларуси в настоящее время носят спокойный характер – это подтверждает абсолютное большинство опрошенного населения (93,5%). Называют их напряженными только 1,5% респондентов. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2013 году.

Для республики традиционно не характерны выраженные противоречия и вражда на религиозной почве: половина опрошенных (51%), как и год назад, полностью исключают возможность в Беларуси конфликтов на религиозной почве. Значительное число респондентов (40%) считают такое развитие событий в ближайшие годы маловероятным. Допускают проявление межконфессиональной вражды в республике только 4% участников опроса.

По мнению 30% граждан, некоторые религиозные течения являются деструктивными, наносящими вред жизни и здоровью людей. Чаще всего респондентами называются религиозные секты. Среди конкретных направлений также указываются сатанисты, некоторые протестантские движения и течения радикального ислама.

Таким образом, согласно данным мониторинга, проводимого ИАЦ с 2007 года, в белорусском обществе выявлены положительные оценки населением этноконфессиональной ситуации. Этноконфессиональная ситуация в республике в 2014 году сохранила положительные тенденции

развития, она остается в целом стабильной и управляемой. Абсолютное большинство граждан, как и в предыдущие годы, утверждают, что межнациональные и межконфессиональные отношения в Беларуси носят спокойный характер.

ПРИОРИТЕТЫ НАСЕЛЕНИЯ В ВЫБОРЕ МАСС-МЕДИА

Как и любой другой социальный институт, система СМИ имеет определенный вектор развития. Еще совсем недавно позиции традиционных медиа (телевидения, радио и печати) казались незыблемыми. Однако современные условия возрастающей конкуренции в медиасреде заставляют искать новые средства и механизмы для сохранения высоких позиций в иерархии потребительских предпочтений. Во многом это связано с процессом активного технологического и функционального обновления в области средств информирования населения.

Интерес к данным процессам объясняется и отсутствием четкой границы между традиционными средствами массовой информации и Глобальной сетью (персональные сайты имеют практически все СМИ), а также тем, что Интернет является наиболее активно развивающимся информационным ресурсом. В результате все это приводит к появлению множества гипотез и соображений о дальнейшей судьбе масс-медиа.

Следовательно, в условиях нарастания темпов изменений в современной системе СМИ необходимы регулярный учет и анализ позиций традиционных медиа и Интернета в Республике Беларусь, выявление актуальных закономерностей функционирования белорусской медиасреды, а также построение надежных прогнозов ее развития.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно (с 2009 года) проводятся социологические опросы, направленные на изучение мнения граждан о работе масс-медиа. Последний этап мониторинга «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан» был проведен в июле 2014 г. методом стандартизированного интервью «лицом к лицу» по месту жительства респондентов, опрошены 1276 человек. Необходимо отметить, что с более детальным анализом результатов исследований можно познакомиться в материалах сборника «Медиасфера Беларуси», размещенного на электронной странице Центра (iac.gov.by).

Позиции традиционных СМИ и Интернета в информационном поле страны

На волне технологического развития и обновления сфера масс-медиа значительно расширила горизонты своих функциональных возможностей. Сегодня у человека существует множество вариантов как для поиска, так и для отбора интересующих его сведений.

Результаты различных исследований, проведенных ИАЦ, позволяют проследить изменения, произошедшие в информационных предпочтениях

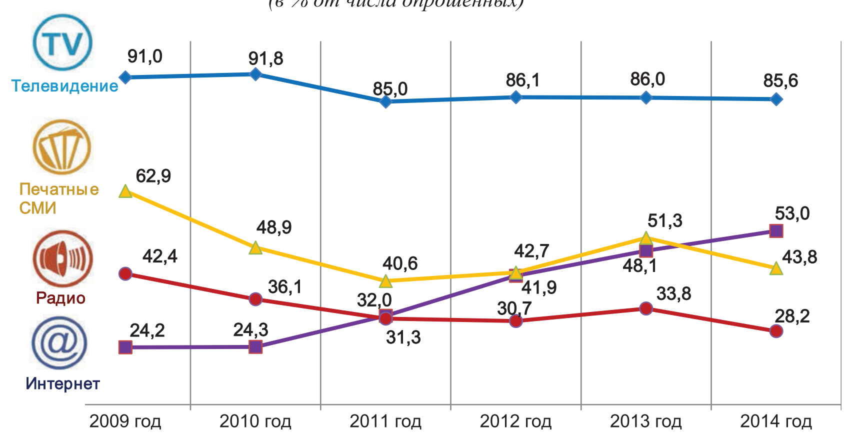
жителей страны начиная с 2009 года. Так, за рассматриваемый период отмечается снижение численности граждан, использующих традиционные СМИ как источник информации. В большей степени сократилась аудитория печатной прессы (с 62,9% до 43,8%) и радио (с 42,4% до 28,2%), в меньшей – телевидения (с 91,0% до 85,6%).

Вместе с тем отмечается увеличение числа респондентов, обращающихся за информацией к Интернету (с 24,2% до 53,0%), в результате чего Глобальная сеть как новостной канал в 2014 году стала более востребованным источником информации, чем печатные СМИ *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что национальная аудитория имеет ряд отличий по возрастному критерию. Молодежь отдает предпочтение Глобальной сети (86,6%), нежели «голубому экрану» (69,0%). Газеты и радио как источники информации воспринимают 21,3% и 14,8% молодых людей соответственно.

В возрастной категории 30–39 лет Интернет занимает вторую позицию, уступая телеканалам (75,5% и 82,8% соответственно). Однако в прошлом году данный разрыв был более существенным – 69,6% и 80,4% соответственно, что указывает на постепенное взросление интернет-аудитории. Печатные СМИ и радио востребованы в меньшей степени (отметили 38,2% и 21,0%).

Наиболее существенные изменения произошли в приоритетах респондентов в возрасте 40–49 лет. Вторым по значимости источником

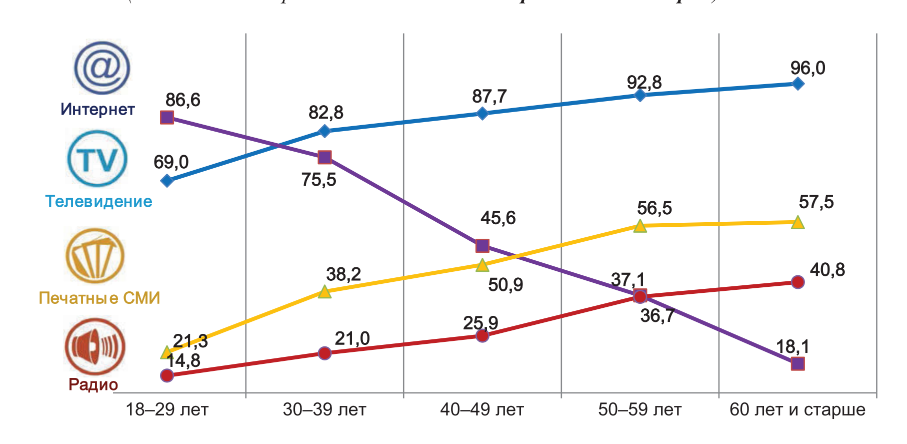
новостей после телевидения для них является Глобальная сеть (50,9% и 45,6% соответственно). Хотя в 2013 году ситуация была противоположная – газеты отмечали 57,4%, Интернет – 48,6%. Пользуются радио в качестве источника информации 25,9% респондентов.

В целевой аудитории 50–59 лет традиционные СМИ становятся более востребованными, а Всемирная паутина теряет свои позиции (ТВ назвали 92,8%, газеты – 56,5%, радио и Глобальную сеть – в среднем по 36,9%), а в категории 60 лет и старше данная тенденция только усиливается *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

*(в % от числа опрошенных **по каждой возрастной категории**)*



В зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты, телевидение, печатные издания и радио более популярны у сельчан (91,9%, 55,6%, 31,0%), нежели горожан (83,4%, 39,5% и 27,4% соответственно). Интернетом, наоборот, чаще пользуются в городской местности, чем сельской (60,3% и 31,0%).

По образовательному критерию можно отметить особенность новостной аудитории Сети, в которую входят большинство респондентов с высшим образованием – 73,4% (среди тех, кто имеет среднее специальное образование, доля снижается до 49,7%). В отношении других средств масс-медиа столь значимых отличий не выявлено.

По гендерному признаку несколько разнятся интернет-пользователи (среди мужчин – 57,5%, среди женщин – 49,4%), а также читатели прессы

(мужчины – 39,8%, женщины – 46,7%). По остальным информационным каналам разница несущественная.

Таким образом, результаты социологического мониторинга свидетельствуют, что медиапространство страны само по себе не статично и достаточно четко реагирует на те изменения, которые происходят в жизни общества (в частности, развитие технологий и др.). Конечно, о кардинальных перестроениях пока говорить не приходится – телевидение по-прежнему остается основой информационного поля Республики Беларусь. В то же время фиксируемое ежегодное усиление позиций Всемирной паутины позволило Сети стать более востребованным источником информации, чем печатные издания.

Сфера телевещания в фокусе общественного мнения

Одними из основных индикаторов развития сферы телевизионных медиа являются доступный выбор технологических средств и способов приема телевизионного сигнала, а также уровень их востребованности со стороны населения.

Согласно результатам исследования (по состоянию на июль 2014 г.), наиболее распространенной технологией приема телевизионного сигнала является аналоговое кабельное телевидение (38,9%). Далее следует многоканальное IPTV (26,2%).

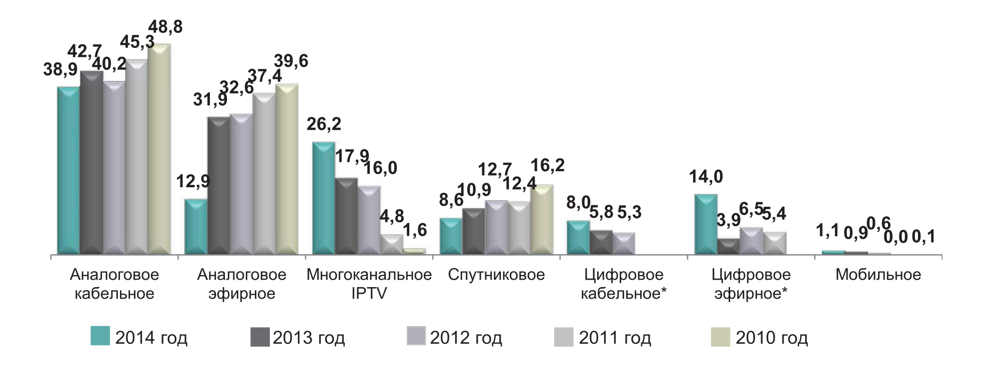
Менее популярны технологии цифрового эфирного и аналогового телевидения (в среднем по 13,5%). Спутниковое и цифровое кабельное телевидение отмечено в среднем у 8,3% опрошенных.

Наиболее активно развивающимся способом приема телевизионного сигнала является технология многоканального IPTV. В сравнении с 2010 годом популярность данной технологии выросла многократно (с 1,6% до 26,2%). Также постепенно увеличивается число пользователей цифрового эфирного телевидения (на 8,6%). По другим способам приема телевизионного сигнала наблюдается снижение востребованности со стороны населения. Наиболее характерно это для аналогового эфирного телевидения. Так, с 2010 года распространенность некогда популярного способа доступа к телевизионному вещанию упала более чем в три раза – с 39,6% до 12,9% (наиболее резкое понижение произошло в 2013 году – на 19,0%). В отношении других технологий наблюдается плавная динамика снижения популярности. Аналоговое кабельное и спутниковое телевидение за четыре года потеряло в среднем по 8,7% пользователей *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Каким телевидением (по способу распространения) Вы пользуетесь?

(в % от числа опрошенных)



** Вариант ответа «Цифровое эфирное» в данном вопросе отсутствовал в 2010 году, а вариант «Цифровое кабельное» – в 2010–2011 гг.*

На основании результатов исследования можно определить некоторые социально-демографические характеристики групп населения, использующих различные способы приема телевизионного сигнала.

Так, к услугам кабельного телевидения прибегают практически половина жителей городов (49,1%)[1]. Среди возрастных категорий данная технология наиболее популярна у аудитории в возрасте 40–49 лет (40,8%), наименее – от 60 лет и старше (36,1%).

Аналоговое эфирное телевидение практически в равной мере распространено как среди жителей сельской местности (13,7%), так и городской (12,2%). При этом к услугам данного телевидения чаще прибегают люди пожилого возраста – от 60 лет и старше (19,7%), реже – граждане от 18 до 39 лет (в среднем по 9,4%).

Технология спутникового телевидения является достаточно популярной на селе (15,4%). Среди городского населения данный способ передачи телевизионного сигнала распространен меньше (6,4%). По возрастному критерию данные различаются незначительно.

Активно развивающимся способом трансляции телевизионного контента является технология многоканального IPTV (интернет-телевидение). Следует отметить, что IPTV пользуется большей популярностью среди жителей сельской местности (41,1%), чем горожан

[1] В сельской местности данный способ приема телевизионного сигнала не представлен.

(20,9%). Также к услугам интернет-телевидения чаще прибегают молодые люди в возрасте до 30 лет (28,5%). В свою очередь среди пожилых людей отмечается наименьшая распространенность данной технологии (21,7%). Популярность многоканального IPTV в городских поселках и селах объясняется постепенным отключением на территории республики аналогового эфирного телевещания (в рамках перехода к цифровому формату вещания), а также низкой доступностью систем кабельного телевидения, работающих преимущественно в городах.

По тем же причинам происходит активное освоение на селе технологии цифрового эфирного телевидения. Согласно результатам исследования, более трети респондентов в сельской местности перешли на цифровой формат телевизионного вещания (36,1%). При этом в городах процент пользователей данной технологией по-прежнему остается невысоким (7,8%), что связано с широким распространением кабельного телевидения. По возрастному составу в аудитории эфирного цифрового телевидения доминантное большинство принадлежит людям пенсионного возраста (20,1%). В свою очередь среди молодежи наблюдается минимальное число пользователей (9,0%).

Что же касается цифрового кабельного телевидения, то следует отметить распространенность данной технологии преимущественно в городской среде (9,9%). В сельской местности к его услугам прибегает незначительный процент населения. Также кабельное цифровое телевидение в большей степени распространено среди молодых людей в возрасте 18–29 лет (10,5%). Менее всего данный способ приема телевизионного сигнала востребован со стороны пожилых граждан в возрасте от 60 лет и старше (4,7%).

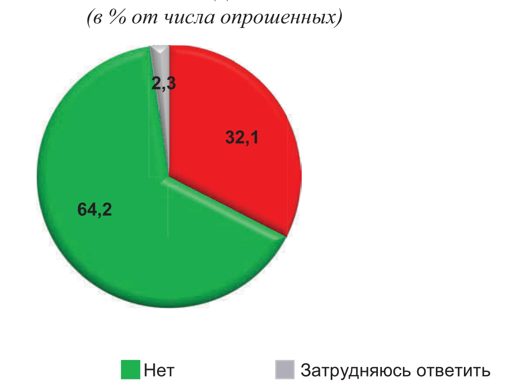
Как уже отмечалось ранее, динамика выбора средств приема телевизионного сигнала в течение последних нескольких лет во многом определена процессом **перехода от аналогового к цифровому формату телевизионного вещания**.

В условиях постепенного расширения территориального охвата цифрового телевидения и наличия двух видов телевещания проблема адаптации к новому телевизионному формату (по оценкам общественного мнения) не является острой. Большинство опрошенных (64,2%) не сталкивались с необходимостью перехода на цифровое телевидение. При этом 32,1% респондентов столкнулись с такой необходимостью *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Столкнулись ли Вы с необходимостью перехода на цифровое телевидение?

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что в сельской местности вопрос перехода к цифровому телевизионному вещанию более актуален, чем в городах (39,3% и 29,5% соответственно).

При этом те граждане, которые испытывают необходимость в переходе на новый телевизионный формат, данный вопрос решают чаще всего путем покупки цифровой приставки (46,0% опрошенных), почти каждый третий респондент (31,1%) обзавелся телевизором, снабженным цифровым тюнером. Около четверти участников опроса (22,7%), нуждающихся в подключении цифрового телевидения, предпочитают не торопиться с приобретением специализированных технических средств *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Вы уже приобрели цифровую приставку или новый телевизор со встроенным тюнером?

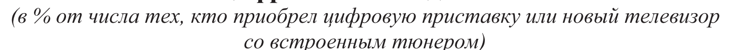
(в % от числа телезрителей, которым необходимо перейти на цифровое ТВ)



Сам же процесс перехода к цифровому вещанию существенных затруднений у респондентов не вызвал. Подавляющее большинство (85,9%) тех, кто столкнулся с необходимостью подключения цифрового вещания и уже приобрел необходимое оборудование (цифровую приставку или телевизор со встроенным цифровым тюнером), осуществили переход к «цифре» без каких-либо затруднений. Редко встречались проблемы, связанные с высокой стоимостью технических средств (5,2% – приставок, 4,6% – телевизоров). Процентное распределение варианта ответа «Отсутствие необходимой приставки в магазине» находится в пределах статистической погрешности *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Возникли ли у Вас какие-нибудь трудности с переходом на цифровое телевидение?





Между сельскими и городскими жителями существенных отличий в распределении ответов не обнаружено.

Среднее время телесмотрения и позиции телеканалов по охвату населения

Важным индикатором востребованности телевидения со стороны граждан является **показатель среднего времени обращения** к данному виду СМИ. Анализ среднего времени обращения к телевизионным СМИ позволяет выявить важные качественные характеристики внутренней структуры телесмотрения.

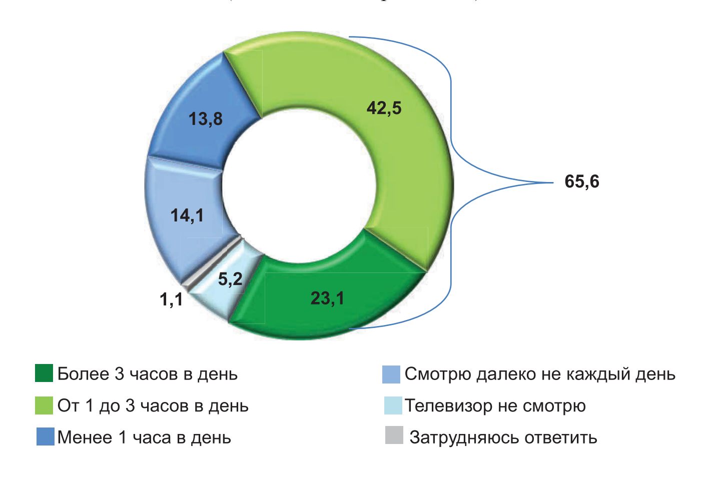
Согласно результатам исследования, большинство респондентов (65,6%) на просмотр телепрограмм в среднем тратят более 1 часа в сутки, в том числе около четверти опрошенных (23,1%) проводят у «голубого экрана» более 3 часов ежедневно. Время от времени обращаются к телевидению 14,1% участников опроса. Менее часа в день просматривают

телевизионные передачи 13,8% респондентов. Вообще не смотрят телевизор 5,2% опрошенных *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите у экрана телевизора?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2010 годом доля активной телевизионной аудитории практически не изменилась.

Рассматривая возрастные категории, можно отметить, что больше всего времени у телевизора проводят граждане в возрасте от 50 лет и старше (в среднем по 78,8% опрошенных). Среди молодежи и респондентов в возрасте 30–39 лет данный показатель значительно ниже – 48,4% и 57,5% соответственно.

Процентное соотношение молодых людей, которые вообще не смотрят телевизор, превышает общереспубликанское значение в два раза и составляет 10,1%.

По территориальному и гендерному критериям различия незначительны.

Рассмотрев показатель среднего времени обращения к телевидению, остановимся более детально на описании охватных характеристик основных телевизионных каналов.

Показатель абсолютного охвата (с частотой контакта 1+) является важным индикатором востребованности телевизионных медиа со стороны зрительской аудитории. Данный показатель представляет собой процентное либо количественное выражение зрительской аудитории,

контактировавшей с конкретным медиа один раз и более (частота 1+) за определенный промежуток времени (чаще всего день, неделю, месяц).

Анализ и интерпретация показателя абсолютного охвата позволяют ранжировать телеканалы по уровню популярности, а также оценивать положение и динамику сегмента телевизионного вещания в структуре зрительских предпочтений.

Согласно распределению ответов на вопрос «Какие телевизионные каналы вы смотрели в течение суток, недели, месяца?», национальные телеканалы[2] по-прежнему лидируют по уровню популярности среди населения. Лучший показатель охвата демонстрирует телеканал «ОНТ», который посмотрели хотя бы один раз за месяц 67,7% респондентов[3]. Телеканалы «Беларусь 1» и «НТВ-Беларусь» вошли в тройку наиболее охватных медиа (в среднем по 60,9%).

«РТР-Беларусь» и «Беларусь 2» за месяц успели посмотреть в среднем по 50,2% опрошенных. В свою очередь телеканал «СТВ» за это время контактирует с третьей частью жителей страны (32,3%).

При этом небольшие и тематические каналы пока не могут похвастаться обширным охватом аудитории. Так, телеканалы «Мир» и «Беларусь 3» в среднем охватывают по 20,6% населения. Зарубежные телеканалы Discovery и Euronews ежемесячно смотрят в среднем по 18,0% жителей страны. Остальные каналы имеют показатель месячного охвата, не превышающий 15,0% *(см. диаграмму 8)*.

Примечательно, что структура ТОП-10 наиболее популярных каналов за последние годы остается практически неизменной. При этом следует отметить рост популярности новых белорусских каналов «Беларусь 3» и «Беларусь 5», имеющих узкую тематическую направленность. Таким образом, охват телеканала «Беларусь 3» за последний год вырос с 13,9% до 20,1%, а спортивный канал «Беларусь 5» (начавший работу в конце 2013 года) в 2014 году вошел в двадцатку наиболее охватных телеканалов (14-я позиция) с месячным охватом 9,2%.

Среди прочих изменений, произошедших за последний год, следует отметить некоторое ухудшение позиций телеканала «СТВ» (на 9,0%), а также зарубежных каналов Animal Planet и Discovery (на 5,1% и 4,0% соответственно), *см. диаграмму 8*.

---

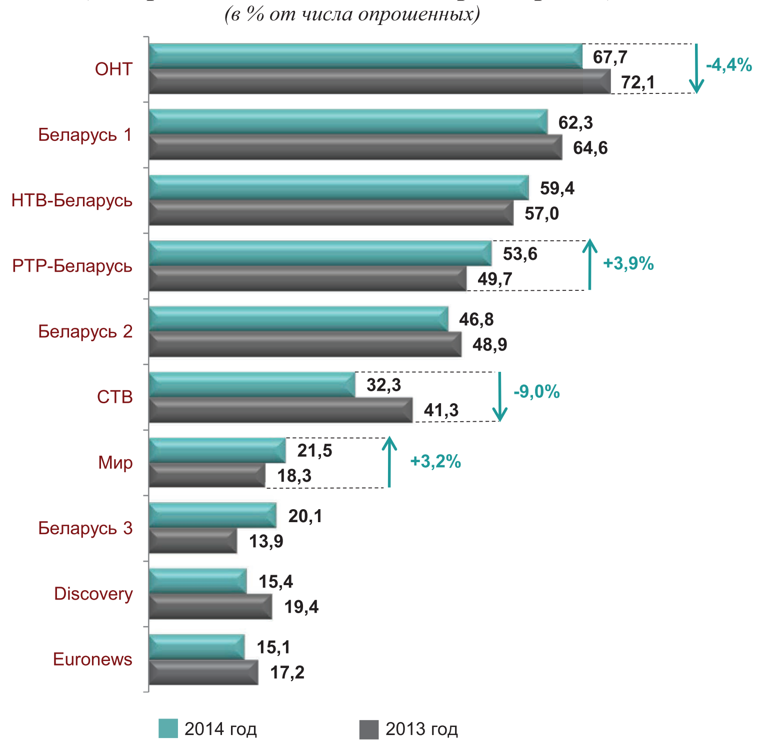
[2] К национальным относятся телеканалы: «Беларусь 1», «Беларусь 2», «ОНТ», «СТВ», «РТР-Беларусь», «НТВ-Беларусь».

[3] В качестве генеральной совокупности выступает население Республики Беларусь старше 18 лет.

Диаграмма 8

Десятка телеканалов, наиболее популярных у белорусских зрителей (смотрели в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



Наряду с количественными характеристиками каналов в ходе исследования были определены и качественные показатели деятельности телевизионных СМИ. В частности, анализировался **уровень доверия** со стороны зрителей.

В наиболее общем смысле уровень доверия представляет собой определенное количественное выражение таких важных имиджевых черт телеканала, как достоверность и объективность транслируемой информации.

В ходе опроса гражданам предлагалось оценить данный показатель в отношении различных телеканалов.

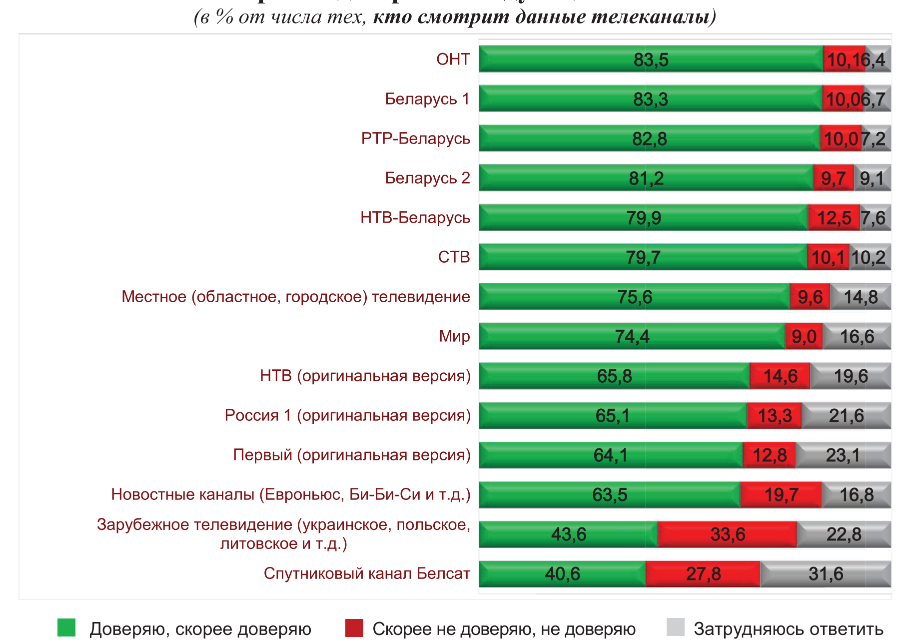
Телевизионная аудитория традиционно демонстрирует высокий уровень доверия национальным республиканским телеканалам (в среднем по 81,7%). Местному телевидению, а также каналу «Мир» доверие высказывают в среднем по 75,0% зрителей, оригинальным версиям российских телеканалов, а также новостным телеканалам – в среднем по

64,6%. Реже позитивную оценку дают зарубежному телевидению и спутниковому каналу «Белсат» – доверяют в среднем по 42,1%, не доверяют 33,6% и 27,8% соответственно *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

(в % от числа тех, ***кто смотрит данные телеканалы****)*



В сравнении с 2013 годом можно отметить рост уровня доверия каналу «Мир» (на 5,4%) и снижение – зарубежным и новостным каналам (в среднем на 3,4%).

Сравнительная характеристика зрительской аудитории телеканалов

Современные каналы телевизионного вещания предлагают массовой аудитории самый разнообразный информационный продукт. При этом каждый из них направлен на формирование собственной целевой аудитории, обладающей определенными характеристиками и предпочтениями. Социологическое рассмотрение целевых групп, как правило, происходит через призму их социально-демографических характеристик (пол, возраст, образование, место проживания).

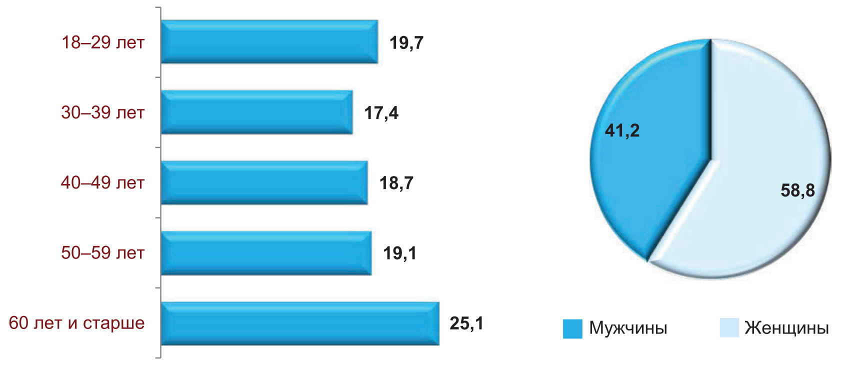
Наиболее многочисленной группой в телеаудитории основных национальных каналов являются пожилые люди в возрасте от 60 лет и

старше, составляющие четверть от общего числа телезрителей (25,1%). Другие возрастные группы представлены достаточно равномерно (в среднем по 18,7%). Также национальные каналы более популярны у женщин (58,8%), чем у мужчин (41,2%), *см. диаграмму 10*.

Диаграмма 10

Демографические характеристики аудитории национальных телеканалов

*(в % от числа **опрошенных зрителей национальных каналов**)*



Жители села чаще с той или иной периодичностью обращаются к национальным телеканалам, нежели горожане.

Доминирующей группой в образовательной структуре аудитории национальных телеканалов являются зрители со средним специальным и высшим образованием (35,3% и 30,0% соответственно). Телезрители, имеющие среднее образование, составляют 29,0% от общей аудитории.

В сравнении с 2013 годом значительных изменений в структуре демографических характеристик аудитории национальных телеканалов не отмечается. По региональному и образовательному критериям существенных изменений также не выявлено.

В отношении **зарубежных каналов** следует указать на их высокую популярность среди молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет, на долю которых приходится около четверти зрительской аудитории (25,4%). В частности, среди наиболее популярных иностранных телеканалов (Discovery, Animal Planet, Euronews и National Geografic) в среднем по 28,4% зрителей составляют граждане в возрасте до 30 лет. Однако наиболее высока доля молодежи (18–29 лет) у аудитории музыкально-развлекательных телеканалов «БелМузТВ» и «ТНТ» – в среднем по 41,5%. Также в отношении зарубежных телеканалов следует отметить абсолютное превосходство городского населения (80,9%) над сельским (19,1%). При этом доли мужчин и женщин, просматривающих зарубежные телеканалы, практически одинаковы (51,5% и 48,5% соответственно).

По образовательному критерию основную аудиторию иностранных каналов формируют граждане со средним специальным и высшим образованием (71,3%). Самые образованные зрители отмечены у телеканала Euronews (45,5% – с высшим образованием).

Жанровые предпочтения телеаудитории

Согласно данным исследования, проведенного в 2014 году, среди программ национальных телеканалов в сферу интересов телезрителей преимущественно входят новостные передачи (80,7%), художественные фильмы (59,3%), а также развлекательные программы (38,9%). Среди менее популярного телевизионного контента следует отметить информационно-аналитические и спортивные передачи (в среднем по 29,4%). Культурно-образовательные и документальные фильмы востребованы в среднем у 18,8% опрошенных.

В сравнении с 2013 годом отмечается рост популярности новостных (на 7,1%), а также развлекательных, спортивных и культурно-образовательных программ (в среднем на 4,4%), *см. диаграмму 11*.

Диаграмма 11

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит белорусское телевидение**)*



При этом новостные передачи более популярны среди жителей села, чем среди горожан (на 6,0%). Также интерес к данному телевизионному

жанру чаще проявляют пенсионеры – 89,0%. У молодежи до 30 лет интерес к белорусским информационным выпускам снижается до 65,4%.

Художественные фильмы чаще вызывают интерес у женской части телеаудитории, чем у мужской (на 17,2%); в зависимости от возраста – у граждан пенсионного возраста, чем у молодежи (67,4% и 46,0% соответственно).

Телевизионные сериалы и передачи развлекательной тематики также чаще интересуют женскую часть телеаудитории (на 22,1% и 18,3% соответственно).

Среди прочих телевизионных жанров, представленных на национальных каналах, следует отметить высокую популярность культурно-образовательных программ среди городских жителей (на 15,6% выше, чем среди сельчан).

Передачи спортивной направленности значительно чаще интересуют мужчин, чем женщин (на 34,1%). Информационно-аналитические программы также чаще просматривают представители сильного пола (на 9,1%).

По уровню образования аудитория разнообразных телевизионных передач существенных различий не имеет.

На зарубежных телеканалах граждане предпочитают смотреть новостные программы и художественные фильмы – на это указали в среднем по 51,7% опрошенных. Развлекательные программы отметили треть респондентов (32,8%). Культурно-образовательные, информационно-аналитические, спортивные передачи и документальные фильмы интересны в среднем для 21,8% аудитории данных каналов, телевизионные сериалы – для 16,3% участников опроса.

В сравнении с 2013 годом наблюдается рост популярности новостных программ (на 10,7%) и снижение интереса к документальным фильмам (на 4,3%), *см. диаграмму 12*.

Следует отметить, что ранжированный ряд (по популярности) передач белорусского и зарубежного телевидения практически совпадает, за исключением культурно-образовательных программ, которые на иностранном телевидении смотрят чаще.

Диаграмма 12

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит зарубежное телевидение**)*



Как и в случае с белорусскими телеканалами, зарубежные новостные телепередачи значительно чаще интересуют граждан в пожилом возрасте (60 лет и старше), чем молодежь (на 31,3%).

Передачи развлекательной направленности в большей мере востребованы среди жителей сельской местности, чем среди горожан (на 5,4%). При этом культурно-образовательные программы и документальные фильмы чаще просматривают жители городов (в среднем на 7,8%).

Спортивные и информационно-аналитические передачи иностранного производства более популярны среди мужчин, чем среди женщин (на 24,4% и 7,6% соответственно). В свою очередь телевизионные сериалы, развлекательные передачи и художественные фильмы на иностранном телевидении чаще востребованы женской аудиторией (в среднем на 9,2%).

Важно отметить, что к передачам зарубежных телеканалов чаще, чем к отечественным программам, обращаются зрители с высшим образованием (на 9,3%).

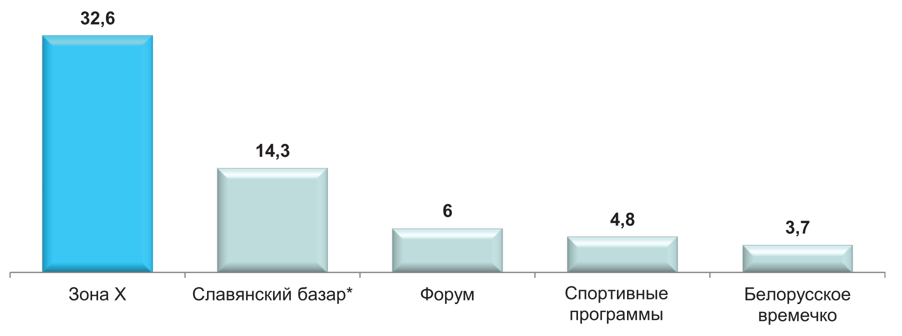
Для более подробного рассмотрения жанровых предпочтений белорусской телеаудитории респондентам было предложено назвать **конкретные передачи**, которые они смотрели в течение месяца перед опросом. В результате были сформированы рейтинги ТОП-5 медийных продуктов (не включающих в себя художественные фильмы, сериалы, ежедневные выпуски новостей) каждого из центральных эфирных телеканалов, которые запомнились населению больше всего.

На канале **«Беларусь 1»** среди упоминаний респондентов, как и год назад, лидирует передача информационно-новостного характера – «Зона Х». Трансляции Славянского базара также находятся на ведущих позициях в структуре зрительских предпочтений. Среди новых проектов, вошедших в ТОП-5, следует отметить ток-шоу «Форум» и «Белорусское времечко», заменившие передачи «Вокруг планеты» и «Доброе утро, Беларусь!», популярные в 2013 году. Следует отметить, что все рейтинговые передачи канала – белорусского производства *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 1»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



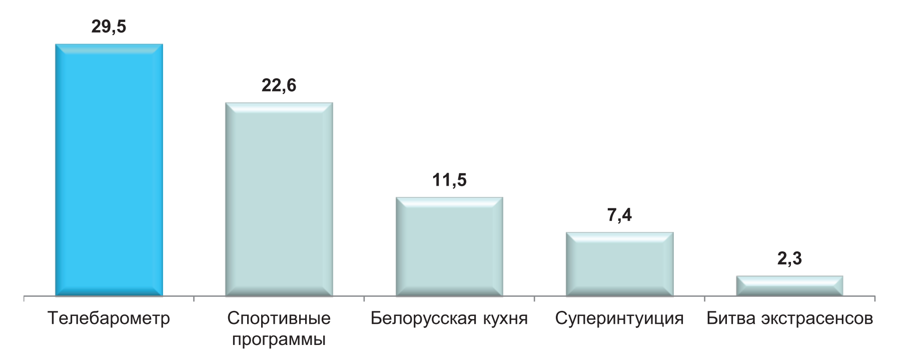
** Социологический опрос проходил во время проведения Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» (июль 2014 г.).*

Предпочтения телеаудитории телеканала **«Беларусь 2»** достаточно разнообразны. Традиционно наиболее рейтинговой передачей канала является «Телебарометр». В 2014 году приобрели популярность спортивные программы телеканала, кулинарная передача «Белорусская кухня», а также шоу-программы российского производства «Суперинтуиция» и «Битва экстрасенсов», сменившие такие проекты телеканала, как «Время футбола», «Суперлото» и «Кено» *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 2»:

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*



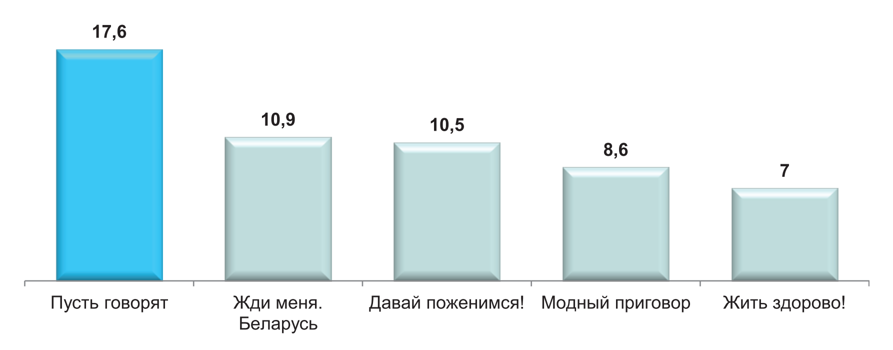
В отличие от каналов «Беларусь 1» и «Беларусь 2» телеканал **«ОНТ»** имеет более выраженное российское наполнение. Так, в ТОП-5 наиболее популярных программ телеканала «ОНТ» входят четыре российские программы, а также совместный проект «Жди меня. Беларусь».

В сравнении с 2013 годом можно отметить появление среди наиболее часто упоминаемых передач российских проектов «Модный приговор» и «Жить здорово!», заменивших «Поле чудес» и «Контуры» *(см. диаграмму 15)*.

Диаграмма 15

Наиболее популярные программы телеканала «ОНТ»:

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*



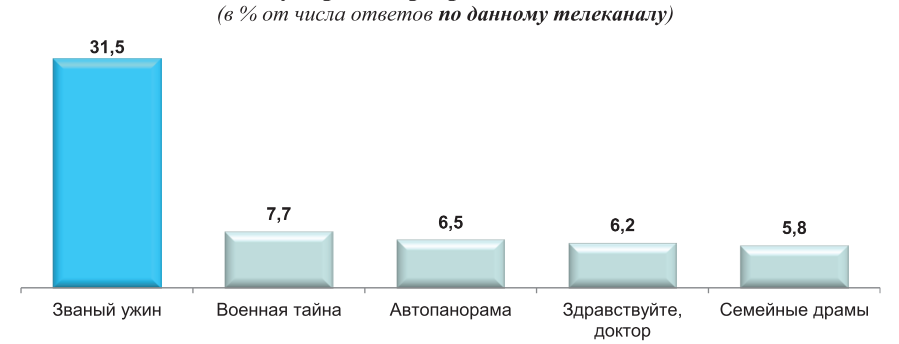
Среди телепередач **канала «СТВ»** симпатии телезрителей на стороне программы «Званый ужин» (российского производства). Из собственных продуктов столичного телеканала в ТОП-5 вошли «Автопанорама», «Здравствуйте, доктор».

В сравнении с 2013 годом среди наиболее популярных проектов появились программы «Здравствуйте, доктор» и «Семейные драмы», сменившие программы «Тайны мира» и «Большой завтрак» *(см. диаграмму 16)*.

Диаграмма 16

Наиболее популярные программы телеканала «СТВ»:

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*



В эфире **«НТВ-Беларусь»** наиболее популярны российские проекты судебно-криминологической направленности: «Суд присяжных» и «Обзор. Чрезвычайное происшествие». Также следует отметить телепередачи «Говорим и показываем» и «Ты не поверишь!», которые не входили в число наиболее рейтинговых программ в 2013 году. Программы «До суда» и «Прокурорская проверка» не вошли в пятерку лучших в 2014 году *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

Наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»:

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*



В число пяти наиболее упоминаемых программ канала **«РТР-Беларусь»** входят исключительно проекты российского производства: передачи развлекательного жанра «Субботний вечер» и «Сам себе режиссер», ежедневное ток-шоу о здоровье «О самом главном» и

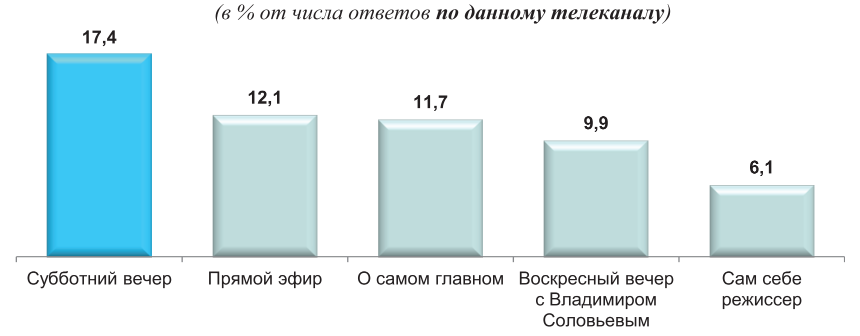
общественно-политические программы «Прямой эфир» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». При этом программа «Субботний вечер» является наиболее популярным продуктом телеканала *(см. диаграмму 18)*.

В сравнении с 2013 годом в ТОП-5 не вошли юмористические передачи («Кривое зеркало» и «Смехопанорама»), место которых заняли программы общественно-политической тематики «Прямой эфир» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым».

Диаграмма 18

Наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»:

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



Подводя итог рассмотрения сферы телевизионных СМИ в Республике Беларусь, следует отметить, что телевидение сегодня находится на стадии активной технологической модернизации. При этом переходные процессы не оказывают существенного негативного влияния на популярность телевидения со стороны граждан.

Национальные телеканалы по-прежнему являются наиболее востребованными населением страны. Среди особенностей выбора телевизионного контента следует подчеркнуть приоритет телевизионных передач новостного характера, а также интерес к развлекательным программам.

Изменения предпочтений телезрителей в рамках отдельных каналов не имеют ярко выраженного характера и во многом опосредованы ротацией сетки телевизионного вещания. Большинство телепрограмм, популярных в 2013 году, сохранили ведущие позиции.

Национальные печатные СМИ: социологический обзор

В настоящее время тема развития печатных СМИ и их будущего является одной из важнейших в медиасообществе многих стран, в том числе и в Беларуси. В современном мире, когда роль Интернета быстро растет, перед традиционными СМИ возникает проблема сохранения своей «жизнеспособности».

Тем не менее в нашей стране действуют и развиваются печатные СМИ разных форм собственности и разнообразной тематики, способной удовлетворить различные читательские интересы. К сожалению, это не говорит об отсутствии в белорусской прессе негативных тенденций, таких как сокращение аудитории печатных СМИ, ее старение, отстранение молодежи от прессы и др. Очевидно, что программа развития сегмента печатных СМИ должна иметь комплексный, системный характер. Помимо нормативно-правовой, научно-методологической проработки необходимо кадровое обеспечение, совершенствование идейно-содержательного уровня государственных периодических печатных СМИ, а также укрепление материально-технической базы редакций государственных республиканских и региональных периодических печатных изданий, переоснащение полиграфических организаций. Однако насколько эти меры будут эффективными, покажет только время. Соответственно, актуальным остается изучение состояния печатной индустрии страны через призму общественного мнения.

Распространенность печатных СМИ среди населения и способы их получения

Первое, на основании чего можно судить о популярности товаров либо услуг, – это число их потребителей. Согласно результатам опроса, к постоянной аудитории прессы можно отнести 55,0% всего населения республики старше 18 лет, из которого 23,7% читает газеты ежедневно и 31,3% – хотя бы раз в неделю. Эпизодически обращаются к периодическим изданиям 18,4% опрошенных. Каждый четвертый житель страны (25,9%) отметил, что не читает газеты.

В сравнении с 2013 годом несколько снизилась недельная аудитория прессы (на 3,7%) и возросло количество граждан, не обращающихся к печатным СМИ (на 5,7%), *см. диаграмму 19*.

Следует отметить, что за прошедший год фиксируется сокращение числа читателей среди молодых людей (на 7,0%), а также возрастной категории 40–49 лет (на 6,7%).

Диаграмма 19

Читаете ли Вы газеты?

(в % от числа опрошенных)

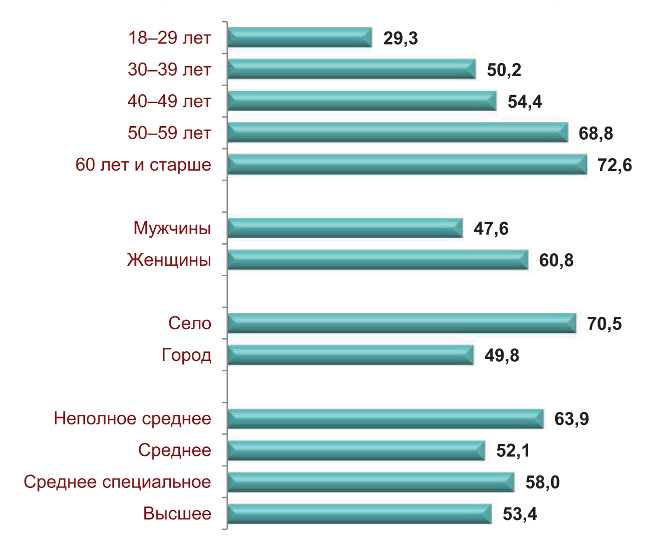


Социально-демографическая структура постоянной аудитории имеет свои особенности. Анализ полученных данных показал, что доля постоянной аудитории прессы повышается с увеличением возраста респондентов: с 29,3% среди молодежи до 72,6% среди респондентов от 60 лет и старше. Среди женщин данная аудитория составляет 60,8%, среди мужчин – 47,6%. Участники опроса с неполным средним образованием обращаются к прессе чаще, чем респонденты с другим образовательным уровнем (63,9% и в среднем по 54,5%). Регулярно читают прессу чаще сельские жители (70,5%), реже – городские (49,8%), *см. диаграмму 20*.

Диаграмма 20

Постоянная аудитория печатных СМИ
в разрезе социально-демографических категорий

(в % от числа опрошенных по каждой социально-демографической категории)



Приоритетными способами получения газет для их читателей являются традиционные: подписка (46,1%) и приобретение газет в розницу (39,0%). Несмотря на то, что большая часть изданий представлены в Глобальной сети, их электронные версии читают только 13,7% опрошенных.

В сравнении с данными 2013 года отмечается общее снижение покупательской активности населения в отношении печатных СМИ (суммарно на – 18,6%), *см. диаграмму 21*.

Диаграмма 21

Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным для себя?

(в % от числа тех, кто читает газеты)



** В 2013 году вариант ответа «Почитать на работе, в учебном заведении» отсутствовал.*

*** В 2014 году вариант ответа «Купить у частных распространителей» отсутствовал.*

Результаты исследования свидетельствуют, что подписчиков газет больше всего среди граждан старше 60 лет (63,8%), меньше – среди молодежи (28,5%). Женщины чаще, чем мужчины, говорят, что они выписывают газеты (49,5% и 41,7% соответственно). Такой способ получения прессы в большей степени предпочитают сельчане, чем горожане (71,5% и 38,0%), респонденты с неполным средним образованием, чем участники опроса с более высоким образовательным уровнем (70,5% и в среднем по 44,8%).

Покупают газеты чаще 30–39-летние граждане (45,5%), реже – лица пенсионного возраста (33,6%). Данный способ получения прессы

выбирают 44,9% горожан и 20,3% сельчан, в среднем по 40,3% респондентов с образованием не ниже среднего и 13,1% – с неполным средним.

Электронные версии изданий в большей степени популярны среди молодежи до 30 лет (27,4%), в меньшей – среди граждан в возрасте от 50 лет и старше (в среднем по 4,3%). Данный способ доступа к материалам печатных СМИ чаще выбирают горожане, нежели сельчане (15,6% и 6,8% соответственно). Популярность онлайн-версий увеличивается с уровнем образования участников опроса (с 0% среди респондентов с неполным средним образованием до 21,8% – с высшим).

Рейтинг печатных изданий по уровню популярности

Традиционно наиболее массовые печатные издания различаются по периодичности выхода. Результаты опроса свидетельствуют о том, что покупать или выписывать еженедельники предпочитают более половины читающих газеты граждан (54,6%). Издания, которые выходят практически ежедневно (не реже пяти раз в неделю), приобретают 27,1% респондентов. Следует отметить, что 14,1% опрошенных, читающих газеты, указали, что сами их не покупают и не выписывают.

В сравнении с 2013 годом в сегменте прессы отмечается снижение покупательской активности (на 8,4%) в основном за счет уменьшения спроса на еженедельные издания (на 7,6%), *см. диаграмму 22*.

Диаграмма 22

Какие газеты Вы предпочитаете покупать или выписывать?

(в % от числа тех, ***кто читает газеты****)*



Еженедельные издания наиболее популярны среди молодежи до 30 лет и респондентов 50–59 лет (в среднем по 61,8%), менее всего они интересны читателям в возрасте 60 лет и старше (44,4%). Женщины обращаются к ним несколько чаще, чем мужчины (57,6% и 50,4% соответственно), горожане чаще, чем сельчане (58,2% и 44,0%). Наибольшим спросом они пользуются у граждан с образованием не ниже среднего (в среднем по 55,9%), наименьшим – среди тех, кто получил неполное среднее образование (44,6%).

Ежедневную прессу в большей степени читают респонденты 40–49 лет и от 60 лет (в среднем по 35,0%), в меньшей – молодежь (14,7%). Сельские жители чаще, чем городские, входят в ее аудиторию (45,2% и 21,0%). В зависимости от уровня образования различий не выявлено.

Респондентов, которые не покупают и не выписывают газеты, больше среди молодежи до 30 лет (22,8%) и городских жителей (17,7%). В зависимости от пола респондентов и уровня их образования существенных различий по данной позиции не выявлено.

Помимо оценки предпочтений периодичности получения прессы, исследование позволило сформировать рейтинг печатных СМИ страны по охвату населения, из которого были выделены ТОП-10 наиболее популярных у белорусов газет.

Согласно полученным данным, самыми читаемыми республиканскими изданиями являются «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Советская Белоруссия» (с месячным охватом населения в среднем по 31,6%) и «Аргументы и факты в Белоруссии» (25,4%).

Далее следуют такие издания, как «Из рук в руки» и «Антенна», охватывающие в среднем десятую часть жителей страны (в среднем по 10,9%). Аудитория таких печатных СМИ, как «Рэспублiка», «Народная газета», «Вечерний Минск», «Знамя Юности», «Друг пенсионера», составляет в среднем по 5,2%. Остальные издания читают менее 4% опрошенных *(см. диаграмму 23)*.

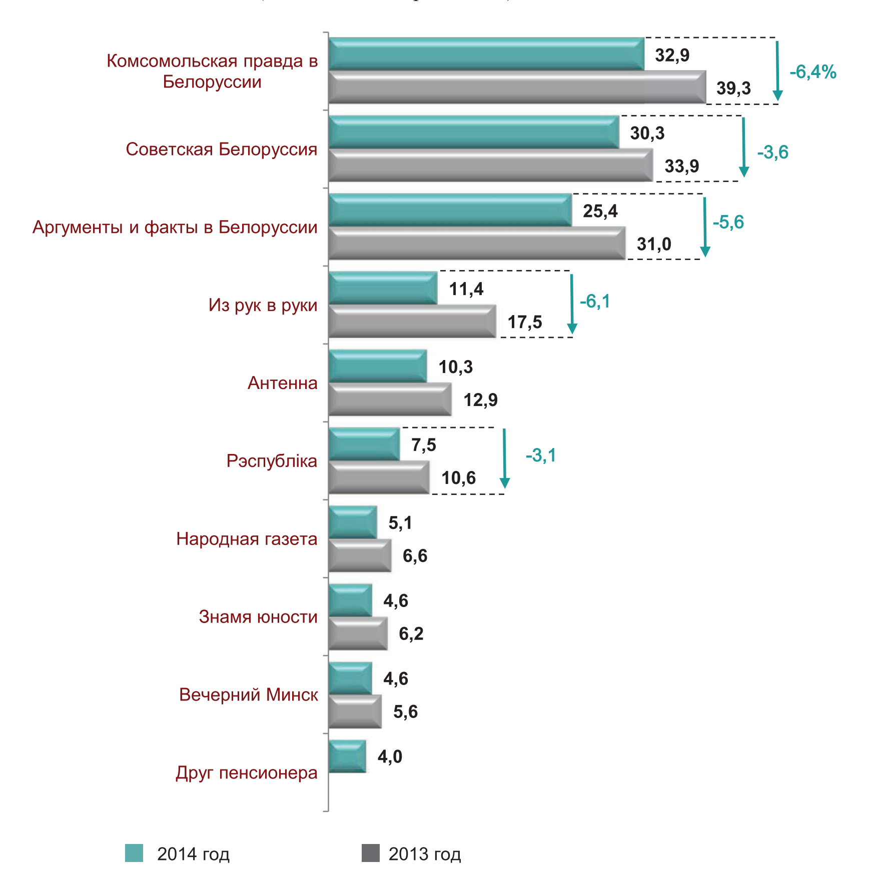
Рассматривая динамику рейтинга наиболее популярных белорусских газет за изучаемый период, можно отметить, что для всех указанных изданий характерно снижение месячного рейтинга, за исключением газеты «Друг пенсионера», вошедшей в ТОП-10.

Помимо месячного охвата изучался и суточный рейтинг печатных СМИ, позволяющий отследить популярность ежедневных изданий. По данному критерию лидирующую позицию занимает «Советская Белоруссия», а «Комсомольская правда» в Белоруссии» смещается на второе место (16,0% и 11,3% соответственно).

Диаграмма 23

ТОП-10 газет, наиболее популярных у белорусов (читали в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



Целевая аудитория белорусских печатных СМИ

Рассмотрение аудитории печатных изданий в разрезе социально-демографических характеристик, вероятно, стоит начать с анализа структуры читательской аудитории трех наиболее популярных газет: «Комсомольской правды» в Белоруссии», «Советской Белоруссии» и «Аргументов и фактов в Белоруссии».

Можно выделить общие для этих изданий особенности. Среди их читателей соотношение мужчин и женщин примерно одинаковое –

приблизительно 40% на 60% (с 2010 года женщин в аудитории данных газет стало больше в среднем на 6,3%). Образование большинства из них (в среднем по 71,7%) среднее специальное и выше.

В то же время имеют место специфические особенности структуры аудитории названных белорусских газет. «Комсомольская правда» в Белоруссии» практически в равной степени популярна во всех возрастных категориях (в среднем по 21,0%), за исключением молодежи, которая обращается к ней несколько реже (16,2%). Доли ее читателей в городе и на селе также практически не отличаются. С 2010 года у газеты «Комсомольская правда» в Белоруссии» выросла популярность среди читателей в возрасте 60 лет и старше (на 6,0%). Это произошло за счет сокращения размера аудитории младше 30 лет (на 7,9%). За аналогичный период среди городского населения процент ее читателей снизился на 6,7%.

Наибольшая часть читателей «Советской Белоруссии» (27,7%) – представители старшей возрастной группы (60 лет и старше), реже всего к ней обращаются молодые люди до 30 лет (13,5%). Аудитория данной газеты в городе на порядок меньше, чем на селе, – 26,9% и 40,0% соответственно. За четыре года у газеты «Советская Белоруссия» выросла доля читателей 60 лет и старше (на 5,4%), при этом на 11,7% сократилась ее аудитория на селе (за последний год – на 8,5%).

Почти треть читателей газеты «Аргументы и факты в Белоруссии» (30,6%) перешагнули возрастной рубеж в 60 лет, наименее популярна она среди молодежи (13,3%). Доли ее аудитории в городе и на селе практически не отличаются. С 2010 года газету «Аргументы и факты в Белоруссии» стали читать больше граждан пенсионного возраста (на 12,5%). При этом она потеряла часть молодежной аудитории и читателей 40–49 лет (в среднем по 6,7%). Среди городского населения процент читателей «Аргументов и фактов в Белоруссии» снизился на 9,4% (с 2013 года – на 6,8%).

Жанровые приоритеты и уровень доверия к изданиям

Сегодня для национальных периодических изданий характерно весьма широкое жанровое разнообразие. Как показывают результаты опроса, наиболее предпочтительными темами для читателей газет являются международные события (63,9%). Большой интерес представляют также местные новости и внутриполитическая ситуация (в среднем по 47,4%).

Социальные вопросы, телепрограмма, проблемы экономического развития, реклама и объявления, криминальные проблемы интересуют треть аудитории печатных СМИ (в среднем по 31,2%).

Спортивную и развлекательную темы выбирает каждый пятый респондент (в среднем по 21,0%). Молодежные проблемы и экология

волнуют в среднем по 14,0% читателей, этическая и религиозная темы – по 8,3% *(см. диаграмму 24).*

Диаграмма 24

Какие темы в белорусских печатных СМИ Вас более всего интересуют?

(в % от числа тех, кто читает газеты)



В сравнении с 2013 годом граждане стали чаще обращать внимание на освещение международной обстановки (на 8,6%) и реже – на социальные вопросы, криминальную хронику и внутриполитическую ситуацию (в среднем на 6,5%).

К международным событиям наибольший интерес проявляют читатели газет в возрасте 50–59 лет (72,1%). Меньше всего эта тема волнует молодежь (50,9%). Мужчинам она интересна несколько больше, чем женщинам (67,5% и 61,3% соответственно), горожанам – больше, чем сельчанам (65,8% и 58,4%). Чаще обращаются к международным событиям участники опроса с высшим образованием (68,9%), реже – с начальным и неполным средним (44,7%).

Местные новости привлекают внимание в первую очередь граждан 40–59 лет (в среднем по 54,1%), реже – респондентов 18–39 лет (в среднем

по 43,8%). Больший интерес они представляют для женщин, чем для мужчин (55,7% и 41,8% соответственно), для респондентов с неполным средним образованием, чем для лиц с более высоким образовательным уровнем (68,1% и в среднем по 49,1%). Сельчанам и горожанам данная тема одинаково интересна.

Внутриполитической ситуацией чаще всего интересуются респонденты 50 лет и старше (в среднем по 50,4%), реже – молодые люди до 30 лет (33,1%). Городское население обращает на данную тему больше внимания, чем сельское (48,4% и 34,8% соответственно). С ростом уровня образования респондентов увеличивается их интерес к вопросам внутренней политики (с 17,0% среди респондентов с неполным средним образованием до 56,3% – с высшим). Гендерных различий по данной позиции не выявлено.

Социальная проблематика в периодических изданиях больше привлекает читателей 30–39 лет и старше 60 лет (в среднем по 37,1%), меньше – молодежь (26,0%). Женщины интересуются ею чаще, чем мужчины (39,1% и 22,1% соответственно), горожане чаще, чем сельчане (35,8% и 21,9%). Наиболее интересна данная тема лицам с высшим образованием (39,2%), наименее – с образованием не выше среднего (по 25,8%).

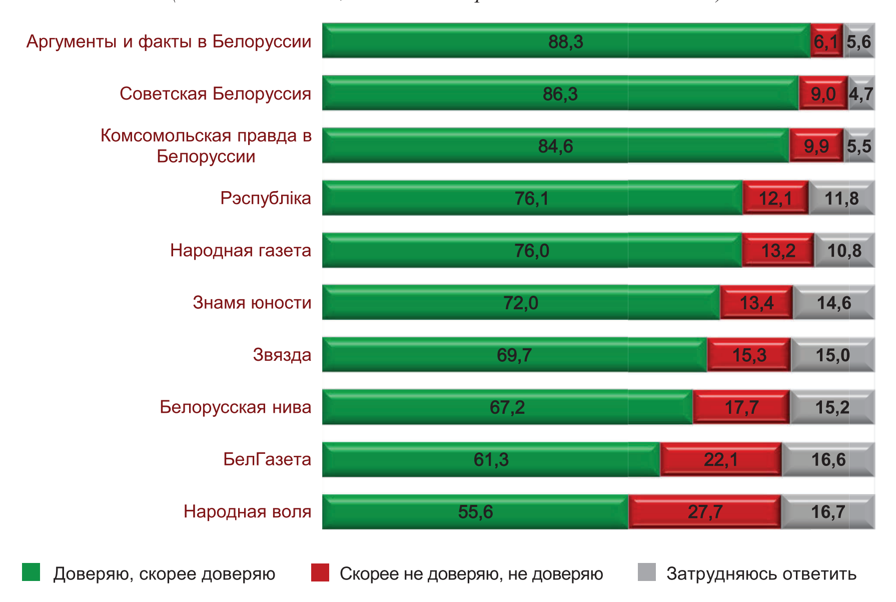
На проблемы экономического развития в материалах газет чаще всего обращают внимание респонденты 50–59 лет (40,5%), реже – участники опроса, не достигшие 30-летнего возраста (24,9%). Эта тематика в равной степени интересна мужчинам и женщинам. Горожане обращаются к ней чаще, чем сельчане (35,0% и 23,2% соответственно). С уровнем образования респондентов растет и интерес к данной проблематике (с 14,9% среди респондентов с неполным средним образованием до 44,4% – с высшим).

Важной характеристикой печатного издания является степень доверия его читателей к публикуемым в нем материалам. Согласно полученным данным, наибольшим доверием у своих читателей пользуются «Аргументы и факты в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Комсомольская правда» в Белоруссии» (в среднем по 86,4%). Несколько меньше доверяют изданиям «Рэспубліка» и «Народная газета» (в среднем по 76,1% их аудитории). Ниже доверительные оценки у таких газет, как «Знамя юности», «Звязда», «Белорусская нива» (в среднем по 69,6%), БелГазета (61,3%). Самый низкий уровень доверия характерен для издания «Народная воля» (55,6%), *см. диаграмму 25.*

Диаграмма 25

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

(в % от числа тех, кто хотя бы раз читал данное издание)



Интересны будут и социально-демографические характеристики доверяющей республиканским СМИ аудитории. Газета «Аргументы и факты в Белоруссии» пользуется доверием в большей степени среди читавших ее респондентов в возрасте от 30 лет (в среднем по 89,7%), в меньшей – у молодежи (80,8%). Объективность материалов этого издания чаще не вызывает сомнения у лиц со средним и средним специальным образованием (в среднем по 90,1%), реже – у менее образованных граждан (82,6%). Женщины и мужчины, сельчане и горожане высказывают одинаковый уровень доверия.

«Советской Белоруссии» склонны доверять в первую очередь респонденты в возрасте 40 лет и старше (в среднем по 88,4%), в несколько меньшей степени это характерно для участников опроса 18–39 лет (в среднем по 82,9%). Сельчане больше склонны верить данной газете, чем горожане (93,4% и 83,3% соответственно). По другим характеристикам (пол, уровень образования) отличий не выявлено.

«Комсомольская правда» в Белоруссии» пользуется наибольшим доверием среди читателей 50–59 лет (91,5%), меньшим – среди респондентов, не достигших 40 лет (в среднем по 79,9%). Чаще не сомневаются в ее объективности лица со средним образованием (88,2%),

реже – с неполным средним (73,7%). Женщины и мужчины, сельчане и горожане в равной степени доверяют этой газете.

Мнение населения о перспективах развития печатных СМИ

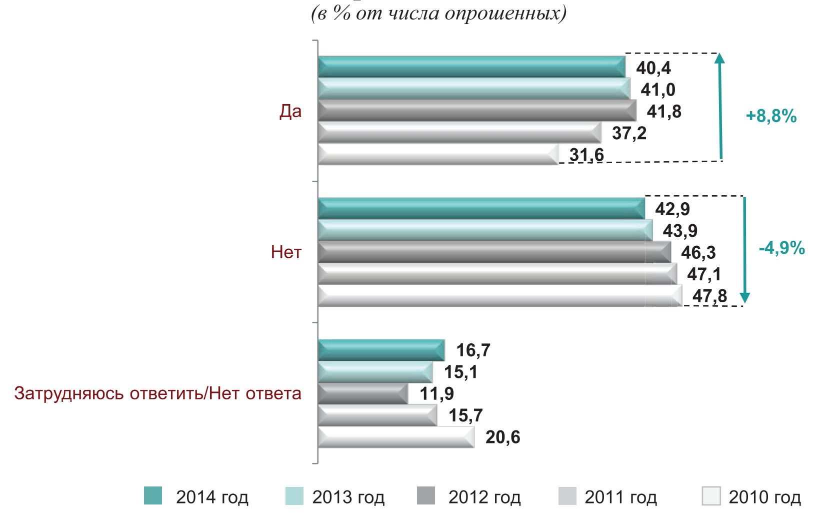
Несмотря на то, что Интернет в современном обществе становится одним из основных источников получения информации, как уже было отмечено, электронные версии газет читает небольшая доля аудитории прессы. В то же время мнения граждан о перспективе перехода печатных СМИ из традиционного бумажного в электронный вид разделились: 40,4% считают это вполне реальным, 42,9% не допускают такую возможность. Затрудняются ответить 16,7% участников опроса.

С 2010 года число граждан, уверенных в том, что со временем интернет-издания смогут стать полной альтернативой печатным СМИ, выросло на 8,8%, а противоположную точку зрения стали высказывать реже на 4,9% *(см. диаграмму 26)*.

Диаграмма 26

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?

(в % от числа опрошенных)



С тем, что со временем интернет-издания станут полной альтернативой печатным СМИ, в первую очередь соглашаются респонденты в возрасте до 30 лет (63,9%), реже – граждане пенсионного возраста (60 лет и старше – 17,7%). Мужчины чаще, чем женщины, высказывают подобное мнение (45,0 и 36,9% соответственно), горожане – чаще, чем сельчане (42,9% и 32,6% соответственно). Видят будущее за

интернет-версиями печатных изданий в большей степени участники опроса с высшим образованием (45,9%), в меньшей – с неполным средним (21,3%).

Таким образом, для аудитории национальных печатных СМИ на протяжении последних нескольких лет характерны следующие особенности: сокращение числа читателей периодических изданий, «старение» аудитории, отстранение молодежи от прессы. Тем не менее по-прежнему сохраняются стабильная популярность ряда республиканских многотиражных печатных изданий и высокий уровень доверия к ним.

Белорусское радиовещание в оценках населения

В наиболее общем плане радиовещание представляет собой технологию трансляции звукового сигнала неограниченному числу слушателей посредством электромагнитных волн. При этом подобный потенциальный охват аудитории является не единственным преимуществом радийных СМИ. Радио сохраняет за собой статус самого дешевого и доступного средства массовой информации, так как радиостанции охватывают практически всю территорию земного шара и могут работать в отсутствии специальной инфраструктуры (электрических сетей, спутниковых антенн и др.).

Стоит отметить и то, что современные технологии не обходят стороной данный вид масс-медиа. Набирают все большую популярность трансляции радио в сети Интернет. Создаются собственные сайты радиостанций, на которых предлагается разнообразная текстовая информация, используются различные формы связи с аудиторией, что приводит к появлению качественно новых самостоятельных информационных ресурсов.

Тем не менее, несмотря на свои позитивные отличительные особенности, радио сегодня достаточно трудно конкурировать с другими СМИ, воспроизводящими визуальную информацию. Насколько белорусскому радийному рынку удается сохранять свои позиции, подстраиваться под новые тенденции, представляется возможным проанализировать с помощью результатов мониторинга общественного мнения, проведенного ИАЦ.

Доля радиослушателей среди населения

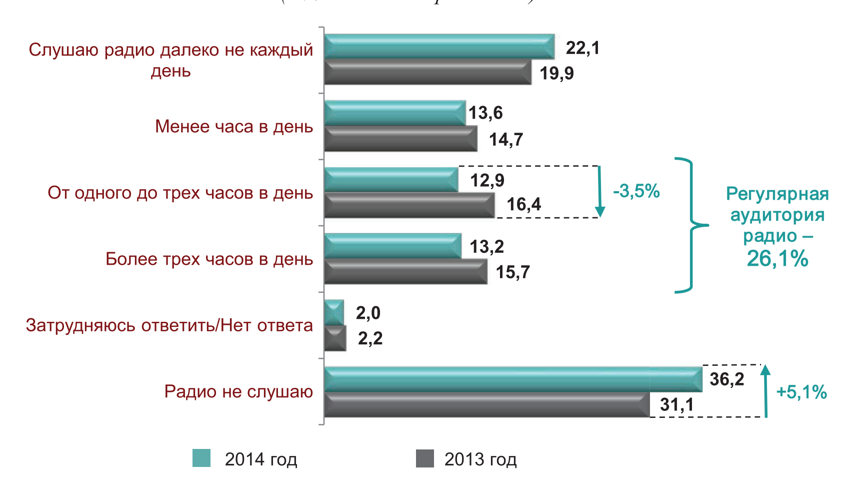
Согласно результатам социологического исследования, с определенной периодичностью слушают радио 61,8% белорусов. К наиболее активной аудитории данного масс-медиа (слушают более 1 часа в день) можно отнести четверть населения (26,1%).

В сравнении с 2013 годом отмечаются уменьшение регулярной аудитории (суммарно – на 6,0%) и рост числа респондентов, в принципе не слушающих радио (на 5,1%), *см. диаграмму 27*.

Диаграмма 27

Сколько времени в среднем Вы слушаете радио?*

(в % от числа опрошенных)



____

* Включает слушание в общественных местах (в транспорте, в магазине и т.д.)

Отличительной особенностью анализируемого масс-медиа является то, что с увеличением возраста респондентов возрастает активность прослушивания радио. Чаще слушают радио от одного до трех часов в день и более граждане старше 60 лет (34,4%), реже – молодежь в возрасте до 30 лет (20,3%).

По гендерному признаку больше радиослушателей среди мужской аудитории, чем среди женской (66,3% и 58,2% соответственно).

В разрезе полученного образования наиболее активными радиослушателями (кто слушает радио более трех часов в день) являются граждане, имеющие неполное среднее образование (24,6%).

В зависимости от типа населенного пункта существенных различий не обнаружено.

Способы приема радийного сигнала

До недавнего времени основными способами передачи сигнала по радио были технологии проводного вещания и беспроводной передачи сигнала (в основном в AM- и FM-диапазонах). Однако в последние десятилетия появилась новая группа технологий передачи данных через

сеть Интернет, не требующих использования радиоприемников. Несмотря на это, как показывают результаты социологического опроса, белорусы в своем выборе сохраняют приверженность традиционным технологиям приема сигнала.

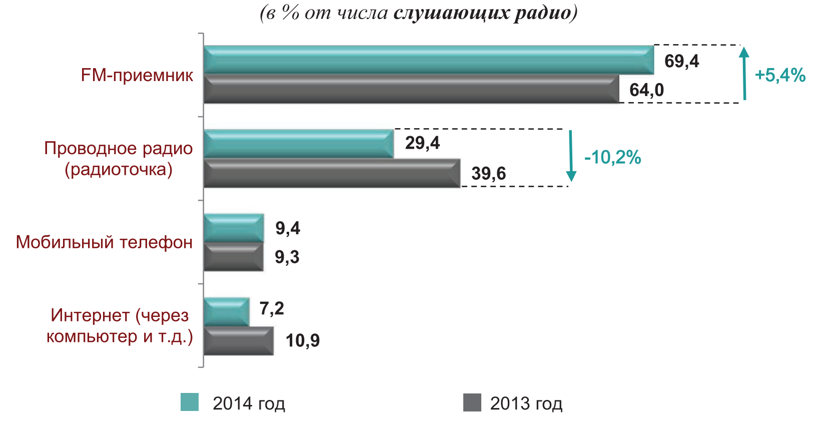
Так, самым распространенным техническим устройством, которое используют граждане для прослушивания радио, является FM-приемник (отметили 69,4%). Слушают проводное радио (радиоточку) 29,4% респондентов. Такие технические средства, как Интернет (через компьютер и т.д.) или сотовый телефон, в меньшей степени пользуются популярностью среди населения (в среднем по 8,3%).

Согласно результатам мониторинга, с 2013 года граждане стали реже обращаться к проводному радио (на 10,2%) и чаще – к FM-формату (на 5,4%), *см. диаграмму 28.*

Диаграмма 28

С помощью каких технических средств (устройств) Вы слушаете радио?

(в % от числа ***слушающих радио****)*



В зависимости от социально-демографических характеристик граждан наблюдаются отличия в выборе технических средств, с помощью которых они слушают радио. Так, проводное вещание чаще остальных используют респонденты в возрасте от 60 лет и старше (53,2%), интерес к которому снижается с уменьшением возраста респондентов (до 12,4% среди молодежи). Женщины, в отличие от мужчин, чаще предпочитают данный источник приема сигнала (37,3% и 20,5% соответственно). Радиоточка больше востребована среди граждан, имеющих неполное среднее образование (54,5%). В зависимости от места жительства проводное радио больше используют горожане, чем сельчане (32,2% и 20,5% соответственно).

FM-приемник чаще пользуется популярностью среди слушателей трудоспособного возраста (в среднем по 72,3%), реже – среди граждан старше 60 лет (58,4%). Данный вид приема радиосигнала больше предпочитают мужчины, чем женщины (74,3% и 65,1% соответственно), граждане со средним, средним специальным и высшим образованием (67,3%, 69,2% и 75,1% соответственно). В зависимости от места жительства различий не обнаружено.

К многофункциональным устройствам для приема радиосигнала чаще прибегает молодежь в возрасте от 18 до 29 лет. Так, слушают радио, используя сеть Интернет (через компьютер и т.д.), 14,1% молодых граждан. Каждый пятый применяет мобильный телефон (21,5%). Обращение к таким источникам радийной коммуникации в указанной возрастной группе, как и в предыдущем году, примерно в два раза выше, чем в целом по республике (7,2% и 9,4% соответственно). Слушают радио через сеть Интернет чаще граждане с высшим образованием (10,3%), через мобильный телефон – с неполным средним и средним (по 12,1%). Различий по гендерным признакам и месту проживания не выявлено.

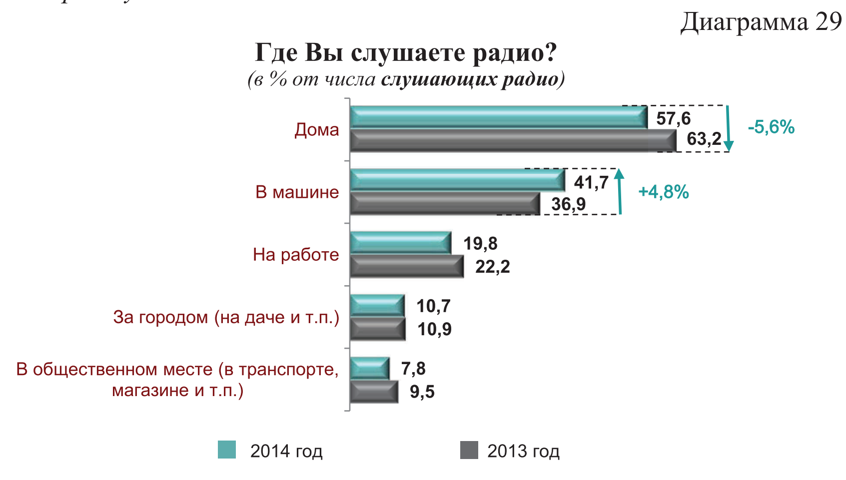
Радио, как и любой другой источник массовой информации, удобно для восприятия в определенных условиях. И как показывают данные мониторинга, большая часть аудитории во время прослушивания находится дома (57,6%) или в машине (41,7%). На работе настраиваются на определенную волну 19,8% опрошенных, за городом, в общественном месте – каждый десятый (в среднем по 9,2%).

Следует отметить, что в сравнении с 2013 годом граждане стали реже слушать радио дома и чаще – в автомобиле (в среднем на 5,2%), *см. диаграмму 29*.

Диаграмма 29

Где Вы слушаете радио?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



В домашних условиях чаще радиослушателями являются граждане старше 60 лет (80,9%), а также женщины и жители сельской местности (в среднем по 69,5%).

Во время передвижения в автомобиле наиболее активно используют радио молодежь и граждане в возрасте до 39 лет (в среднем по 58,5%), а также мужчины (55,6%).

На рабочем месте в основном слушают радио опрошенные в возрасте 30–39 лет (29,7%), в местах общественного пользования – молодежь (14,7%).

Популярность радиостанций у населения

В ходе исследования респондентам было предложено назвать радиоканалы, которые они слушали в течение суток, недели и месяца перед опросом. В результате была сформирована десятка наиболее популярных радиоканалов страны.

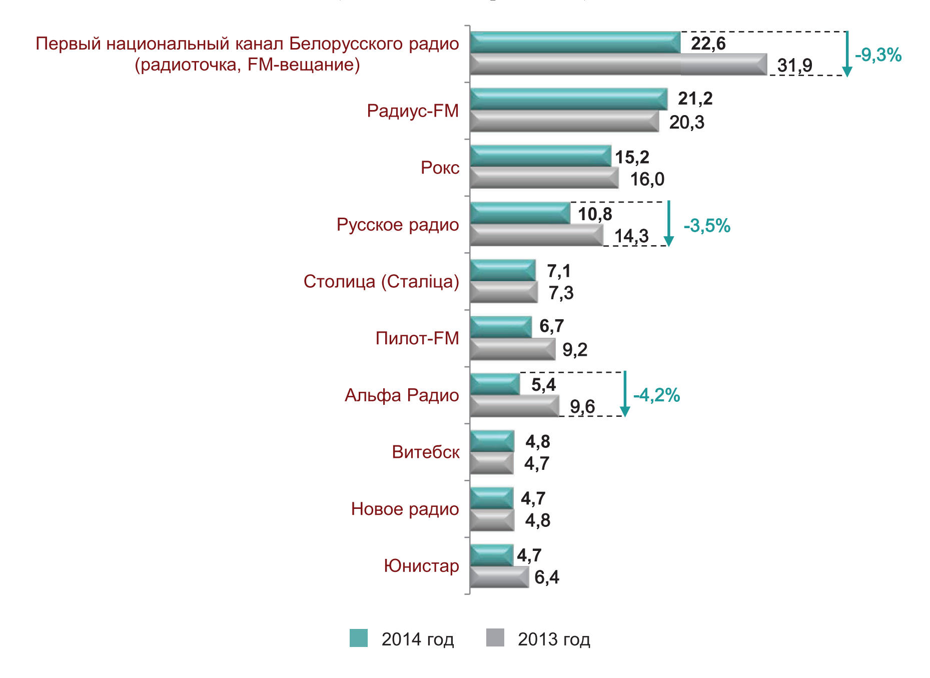
Наибольший рейтинг имеют «Первый национальный канал Белорусского радио» (через радиоточку и FM-вещание) и «Радиус-FM» (в среднем по 21,9% населения слушало их в течение месяца перед опросом). Радио «Рокс» назвали 15,2%, «Русское радио» – 10,8%. Также в число наиболее популярных радиостанций вошли «Столица» и «Пилот-FM» (в среднем по 6,9%). Замыкают первую десятку «Альфа Радио», «Радио-Витебск», «Новое радио» и «Юнистар» (в среднем по 4,9%).

В сравнении с 2013 годом можно отметить снижение на 9,3% рейтинга «Первого национального канала Белорусского радио» (преимущественно за счет проводного сегмента), *см. диаграмму 30*.

Диаграмма 30

Десятка наиболее популярных радиостанций (слушали в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



Отличительные особенности аудитории радиоканалов

Как показывают данные социологического опроса, практически половину всей аудитории десяти наиболее популярных радиоканалов составляют граждане в возрасте от 18 до 39 лет (45,5%). Долевое распределение радиослушателей по гендерным признакам свидетельствует о том, что данные каналы почти в одинаковой степени слушают как мужчины, так и женщины (53,7% и 46,3% соответственно). Такое же соотношение наблюдается по территориальному критерию: горожане – 53,4%, сельчане – 46,6%. Основная часть радиослушателей рассматриваемых каналов (75,1%) имеют среднее, среднее специальное и высшее образование.

Однако для некоторых каналов характерно преобладание целевой аудитории радиослушателей. «Первый национальный канал Белорусского радио» предпочитают слушать преимущественно граждане в возрасте от

60 лет и старше (70,4%). В проводном формате его чаще слушают женщины (67,4%) и городское население. Следует также отметить, что интенсивнее настраиваются на данную волну граждане с неполным средним образованием.

Согласно результатам исследования, второе место в рейтинге популярности занимает радиостанция «Радиус-FM». Основной аудиторией данного канала являются граждане в возрасте от 18 до 50 лет (74,8%), имеющие среднее, среднее специальное или высшее образование. Различий по гендерным признакам и месту проживания не обнаружено.

Аудитория радио «Рокс» с небольшим перевесом смещается в сторону мужского состава (54,6%) и населения, проживающего в городских населенных пунктах. Основную часть радиослушателей данного канала представляет аудитория тех же возрастов и образования, что и радиостанции «Радиус-FM».

Самыми молодежными радиоканалами являются «Новое радио» (45,0% аудитории представляют респонденты в возрасте 18–29 лет) и «Пилот-FM» (41,9%). Слушают «Юнистар» и «Русское радио» больше граждане в возрасте 18–39 лет (в среднем по 31,7% и 28,9% соответственно).

Жанровые приоритеты радийной аудитории

Несмотря на возможные различия в формате радиостанций, существует определенный набор программ, имеющихся в наличии практически на каждом канале. Таким образом, актуальным для изучения является определение тех типов передач, которые пользуются наибольшей популярностью в радиоэфире.

Согласно результатам опроса, большинство радиослушателей проявляют интерес к новостным выпускам (68,3%). Половину респондентов интересуют музыкально-развлекательные программы (51,9%), а 41,8% опрошенных отдают предпочтение просто музыке. В меньшей степени население привлекают информационно-аналитические и культурно-познавательные программы (в среднем по 24,4%).

В сравнении с 2013 годом граждане стали чаще делать акцент на музыкальном наполнении (на 8,6%) и реже – проявлять интерес к информационно-аналитическим (на 6,8%), новостным, культурно-познавательным и развлекательным программам (в среднем на 3,9%), *см. диаграмму 31*.

Диаграмма 31

Какие программы в радиоэфире Вас больше всего интересуют?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



Новостям отдает предпочтение аудитория старше 50 лет (в среднем по 82,6%). По остальным социально-демографическим категориям различий не выявлено.

Интерес к информационно-аналитическим программам больше проявляют люди пенсионного возраста (39,0%), граждане, имеющие высшее образование (29,6%). В зависимости от пола респондентов и места их проживания отличий не обнаружено.

Культурно-познавательные выпуски больше предпочитают респонденты пенсионного возраста (32,6%), женщины (27,7%), радиослушатели с высшим образованием (25,7%). Данные программы в одинаковой степени востребованы как среди горожан, так и среди сельчан.

Музыкально-развлекательный контент интересует прежде всего молодую аудиторию от 18 до 39 лет (в среднем 56,5%) вне зависимости от пола и образования. В то же время городские жители чаще, чем сельские, используют радио для прослушивания музыки (46,9% и 22,4% соответственно).

По остальным программам существенных отличий не выявлено.

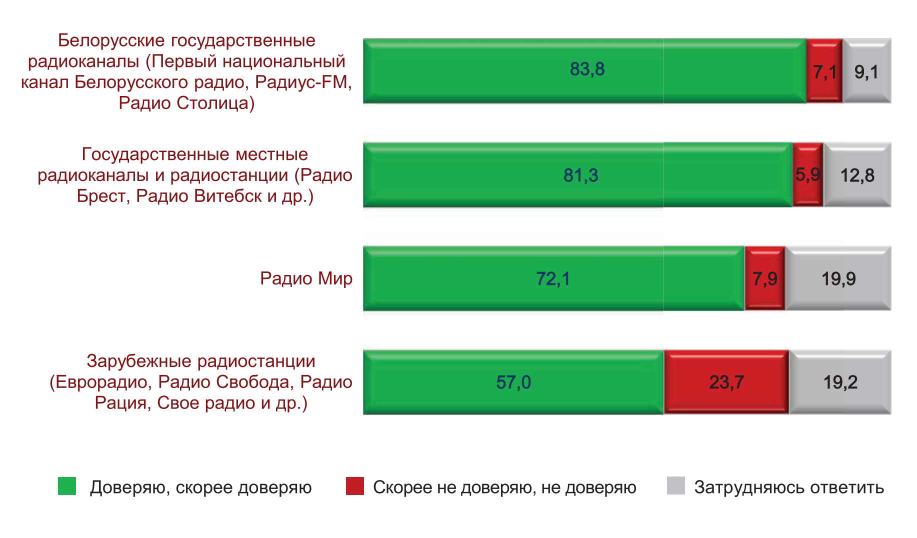
Так как граждане чаще всего проявляют **интерес к новостным программам**, то большое значение имеет определение уровня доверия радиослушателей к транслируемой информации.

Согласно результатам исследования, подавляющее большинство респондентов положительно относятся к информационным выпускам республиканских и местных государственных радиоканалов (в среднем по 82,5%). Несколько ниже уровень доверия радиостанции «Мир» (72,1%). Реже население доверяет новостной информации зарубежных радиостанций (57,0%), *см. диаграмму 32*.

Диаграмма 32

В какой мере Вы доверяете следующим радиостанциям?

*(в % от числа тех, кто **хотя бы раз слушал данные радиостанции**)*



В сравнении с 2013 годом увеличилось число положительных отзывов о новостных выпусках на радио «Мир» (на 10,3%) и зарубежных радиостанциях (на 5,6%). Отношение к информации, освещаемой на республиканских и местных государственных радиоканалах, осталось без изменений.

Республиканские и местные государственные радиоканалы пользуются большим доверием у радиослушателей старше 50 лет (в среднем по 87,2%). Информационным выпускам зарубежных радиостанций чаще доверяют граждане в возрасте 30–39 лет (65,6%). По гендерным признакам существенных различий не выявлено. Информационные выпуски всех рассматриваемых радиостанций

пользуются несколько большим доверием среди граждан с высшим образованием. В зависимости от места проживания сельские жители несколько чаще, чем городские, отзываются положительно о новостях на республиканских и местных государственных радиоканалах (в среднем на 6,6%). Что касается радиостанции «Мир», то каких-либо значимых различий в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов в отношении информационного контента не выявлено.

Таким образом, результаты мониторинга позволяют сделать вывод, что белорусский радийный рынок характеризуется своими отличительными особенностями.

Так, в последние годы просматривается тенденция к постепенному снижению доли радиослушателей. При этом сегмент FM-вещания стабильно укрепляет свои позиции, а проводное радио постепенно уходит с медийного поля.

Вместе с тем стабильной остается структура рейтинга наиболее популярных радиостанций, где лидирующие позиции занимают «Первый национальный канал Белорусского радио», «Радиус-FM» и радио «Рокс».

Что касается приоритетов в радиоэфире, то основным для слушателей по-прежнему является новостной и музыкальный контент. При этом, слушая новостные выпуски, подавляющее большинство граждан стабильно высказывают доверие белорусским государственным и местным радиоканалам.

Использование сети Интернет в Республике Беларусь: современные тренды

Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является сегодня одним из национальных приоритетов в стране и рассматривается как задача, требующая объединения усилий государства, бизнеса и гражданского общества. Согласно стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года ИКТ отводится роль необходимого инструмента социально-экономического прогресса, одного из ключевых факторов инновационного развития экономики [1].

Результаты работы в этом направлении говорят сами за себя. По данным Международного союза электросвязи за 2013 год, Беларусь вошла в девятку стран, добившихся наибольших успехов в развитии информационно-коммуникационных технологий. По итогам доклада наша страна заняла 38-е место в мировом рейтинге по индексу развития ИКТ, опередив Россию (42-е место), Украину (73-е место), Польшу (44-е место) и Казахстан (53-е место) [2].

Также одним из показателей развития интернетизации является индекс качества широкополосного соединения (Quality Index). По данному критерию Беларусь входит в двадцатку стран мира, занимая 13-ое место (85,08%), опережая Чехию, Финляндию, Канаду, Германию и Испанию [3].

Интенсивное внедрение Интернета в повседневную жизнь не может не влиять на общество и существующие стандарты. Следовательно, все вышеперечисленные тенденции актуализируют изучение данной сферы, в том числе и с помощью социологического инструментария.

Общественное мнение о работе сети Интернет анализировалось ИАЦ в рамках республиканского социологического телефонного мониторинга, где опрашивались пользователи в возрасте от 16 лет и старше.

Социальный портрет интернет-аудитории Республики Беларусь

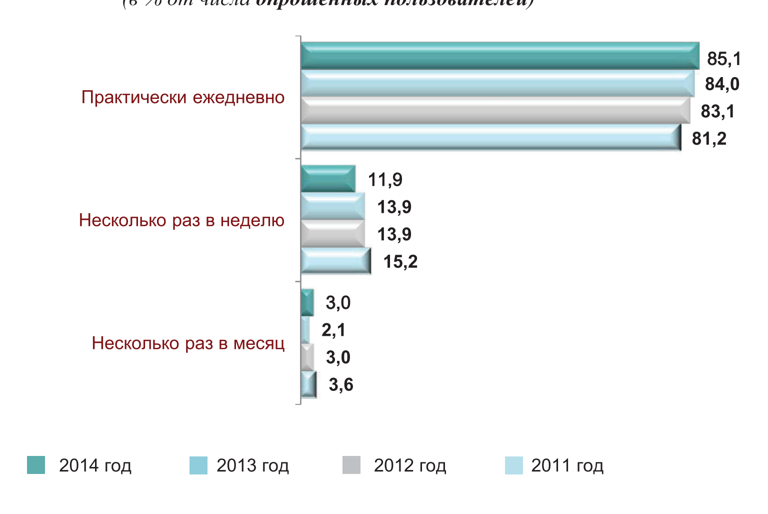
Согласно результатам социологического исследования, интернет-пользователями сегодня являются 62,2% совершеннолетних жителей страны (в 2013 году – 58,6%).

Традиционно белорусская аудитория Всемирной паутины характеризуется высокой степенью активности: подавляющее большинство граждан (85,1%) заходят в Сеть практически ежедневно[1] *(см. диаграмму 33)*.

Диаграмма 33

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



[1] Аналогичные данные получены в 2014 году международным исследовательским агентством Gemius: 85% белорусских пользователей открывают хотя бы одну страницу ежедневно (источник: http://marketing.by/main/market/analytics/0067495).

В соответствии с полученными данными, к ежедневным пользователям Интернета относятся в первую очередь молодые люди в возрасте до 30 лет (93,0%). Среди респондентов 30–49 лет таковых уже в среднем по 81,9%. В возрастной категории 50 лет и старше число регулярных пользователей не превышает 78,2%.

По образовательному критерию доминируют участники опроса с неполным средним образованием (97,5%) за счет респондентов в возрасте 16–17 лет. Среди граждан со средним, средним специальным и высшим образованием пользователями Сети являются в среднем по 84,6%. В социально-профессиональном разрезе самой активной аудиторией являются студенты (93,6%).

По полу и месту жительства существенных различий нет.

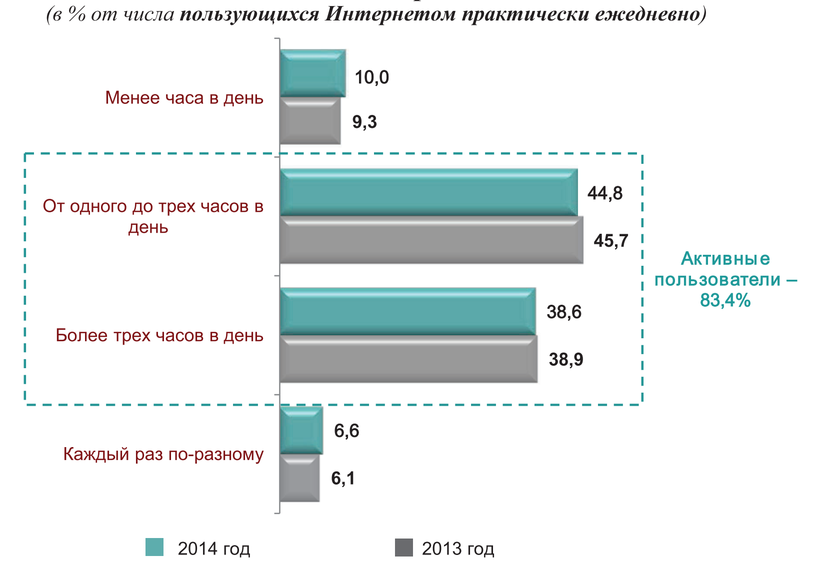
Среди респондентов, пользующихся Сетью ежедневно, 44,8% проводят во Всемирной паутине от одного до трех часов, а 38,6% – более трех часов.

В сравнении с 2013 годом данные показатели не изменились *(см. диаграмму 34).*

Диаграмма 34

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите в сети Интернет?

*(в % от числа **пользующихся Интернетом практически ежедневно**)*



Важной особенностью изучения того или иного медиа является рассмотрение имеющихся способов для контакта с ним у аудитории.

Белорусские пользователи обращаются к услугам и контенту Сети в разное время суток, в различных точках и с устройств различных типов.

Абсолютное большинство респондентов (93,1%) **выходят в Интернет** по месту проживания. Каждый четвертый участник опроса (в среднем по 24,1%) не зависит от точки подключения либо пользуется услугами Сети по месту работы (учебы).

За рассматриваемый период несколько возросло число граждан, выходящих в Глобальную сеть с рабочего/учебного места (на 4,3%), *см. диаграмму 35*.

Диаграмма 35

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В домашних условиях пользуются услугами Глобальной сети практически в равной степени все респонденты вне зависимости от пола, возраста, социального положения и места жительства.

По месту работы среди пользователей чаще выходят в Интернет респонденты 40–49 лет, имеющие высшее образование (в среднем по 32,9%), независимо от пола и места проживания.

Несколько чаще предпочитают не зависеть от места подключения молодые люди от 16 до 30 лет (36,0%), мужчины (32,8%) и граждане с

неполным средним и средним образованием (в среднем по 34,7%). Место проживания значения не имеет.

Также по результатам социологического исследования был сформирован перечень наиболее распространенных среди интернет-пользователей **технических средств** (устройств) **для подключения к Сети**.

Подавляющее большинство опрошенных пользователей (83,1%), как и в 2013 году, выходят в Интернет с персональных компьютеров (в т.ч. с ноутбуков, нетбуков) со стационарными модемами. Обычный мобильный телефон использует каждый четвертый респондент (26,6%), каждый пятый – компьютер с 3G-модемом, смартфон или планшетные устройства (в среднем по 18,9%), *см. диаграмму 36*.

Диаграмма 36

С помощью каких технических средств (устройств) Вы выходите в Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В сравнении с 2013 годом можно отметить рост сегмента компактных мобильных устройств: планшетов (на 9,2%) и смартфонов (на 4,9%).

Обычный мобильный телефон для выхода в Сеть чаще других используют граждане в возрасте до 40 лет (в среднем по 32,1%), с неполным средним и средним образованием (в среднем по 33,6%), горожане, чем сельчане (28,2% и 14,0% соответственно). По полу различий не выявлено.

Смартфонам отдают предпочтение пользователи от 16 до 40 лет (в среднем по 25,3%) и мужчины (23,3%) вне зависимости от образования и места проживания.

Планшетные устройства для выхода в Интернет чаще используют респонденты до 40 лет (в среднем по 21,4%), со средним образованием – 23,8%, горожане, чем сельчане (19,1% и 7,9%) вне зависимости от пола.

Персональные компьютеры со стационарным модемом и с 3G используются практически в равной степени всеми категориями граждан.

Предпочтения белорусских интернет-пользователей: интересующая информация, приоритетные источники

Всемирная сеть стала значимой частью современной жизни, проникнув во многие ее сферы деятельности. Это подтверждают и результаты социологического опроса. Так, для подавляющего большинства пользователей (86,2%) Интернет является источником информации. Соотносят Сеть с возможностью общения 64,3% респондентов. В среднем по 43,9% участников опроса используют Всемирную паутину для передачи информации, совершения покупок или в целях развлечения.

В сравнении с 2013 годом Интернет стал чаще соотноситься с возможностью приобретения товаров (услуг) или со способом развлечься, заработать (в среднем на 5,9%), *см. диаграмму 37*.

Диаграмма 37

Что такое Интернет лично для Вас?

(в % от числа ***опрошенных пользователей****)*

	2014 год	2013 год	
Источник информации	86,2	85,5	
Возможность общения	64,3	63,1	
Средство передачи информации	46,6	43,1	
Возможность покупки товаров и (или) услуг	43,6	37,2	+6,4%
Способ развлечься	41,7	35,4	+6,3%
Способ дистанционного обучения/ повышения квалификации	27,1	25,0	
Возможность найти новых знакомых, единомышленников	25,1	22,2	
Возможность высказываться, оставлять комментарии, вести блог и т.п.	21,0	19,1	
Способ заработка	14,4	9,4	+5,0%

Интернет как источник информации чаще других воспринимают аудитория в возрасте от 30 до 49 лет и респонденты, имеющие высшее образование (в среднем по 91,0%).

Соотносят Сеть со средством передачи информации чаще пользователи 16–39 лет (в среднем по 52,4%), со средним или высшим образованием (в среднем по 48,9%).

С целью коммуникации используют Всемирную паутину в большей степени молодежь до 30 лет (71,2%), пользователи с неполным средним и средним образованием (80,0% и 70,7% соответственно).

На Интернет как способ заработка чаще ориентированы мужчины (22,8%) и молодые люди до 30 лет (18,7%).

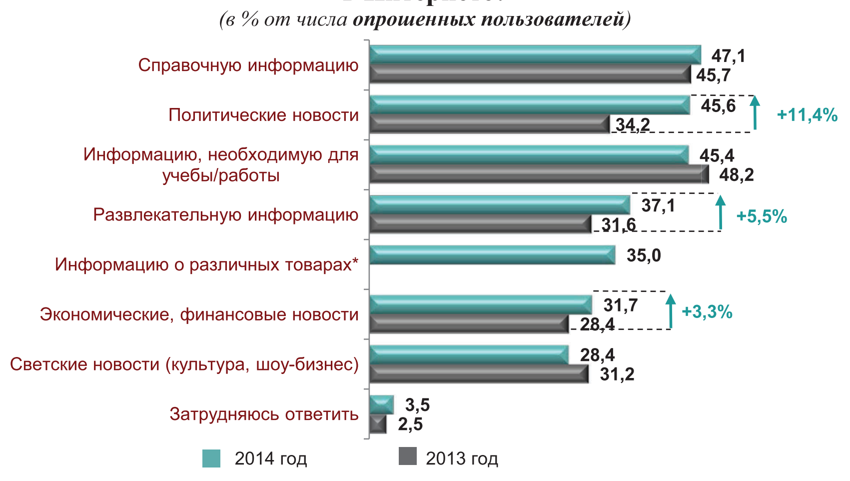
Средством для развлечения и поиска новых знакомых, единомышленников Всемирная паутина выступает в большей степени для сельских жителей, молодежи и респондентов со средним образованием (в среднем по 49,5% и 33,8% соответственно).

В содержательном разрезе можно отметить, что опрошенные интернет-пользователи в основном **предпочитают узнавать в Сети** справочную информацию, политические новости и сведения, необходимые для учебы/работы (в среднем по 46,0%). Также пользователей интересуют развлекательный контент, информация о различных товарах (в среднем по 36,0%), экономические, финансовые, светские новости (в среднем по 30,0%), *см. диаграмму 38*.

Диаграмма 38

Информацию какого характера Вы предпочитаете узнавать в Интернете?

(в % от числа ***опрошенных пользователей****)*



* В 2013 году вариант ответа «Информацию о различных товарах» не предлагался.

В сравнении с 2013 годом заметно повысился интерес пользователей к политическим новостям (на 11,4%). Также определенный рост востребованности отмечается в отношении развлекательной и экономической информации (в среднем на 4,4%).

В разрезе социально-демографических характеристик приоритеты интернет-пользователей в выборе информационного контента имеют ряд особенностей.

Справочная информация более востребована следующими категориями: пользователями в возрасте 40–49 лет и более 60, с высшим образованием (в среднем по 55,3%) и женщинами (50,0%).

Политическими новостями чаще интересуются граждане 60 лет и старше (58,8%), мужчины (51,7%).

Сведения, необходимые для учебы/работы, предпочитают узнавать в Интернете респонденты в возрасте от 16 до 50 лет, обладающие неполным средним или высшим образованием, по гендерному критерию – женщины (в среднем по 50,5%).

Развлекательная информация в большей степени интересна респондентам в возрасте 16–39 лет (в среднем 41,7%).

Экономические и финансовые новости чаще предпочитают узнавать в Сети граждане в возрасте 40–49 лет с высшим образованием (в среднем по 38,9%).

Светские новости больше интересуют женщин в возрасте 30–39 лет (33,0%).

При рассмотрении непосредственно информационных сайтов, посещаемых пользователями с целью получения тех или иных сведений, были сформированы **рейтинги наиболее популярных электронных ресурсов** по различным направлениям.

В частности, наиболее популярным ресурсом для поиска новостного контента (политическая, экономическая, финансовая информация) является Tut.by. Второе и третье места занимают такие многоцелевые порталы, как Yandex.by и Mail.ru. В сравнении с 2013 годом увеличилась доля респондентов, использующих Yandex.by для знакомства с политическими новостями (на 10,5%), в результате чего данный ресурс занял вторую позицию, сместив Mail.ru.

Сведения развлекательного характера респонденты чаще всего находят на электронной странице социальной сети «ВКонтакте». Также популярны у белорусских пользователей интернет-ресурсы «Одноклассники» и Yandex.by. В 2013 году среди развлекательных интернет-ресурсов аналогично лидировал веб-сайт «ВКонтакте». При этом второе и третье места также занимали сайты Odnoklassniki.ru (социальная сеть) и Yandex.by (портал).

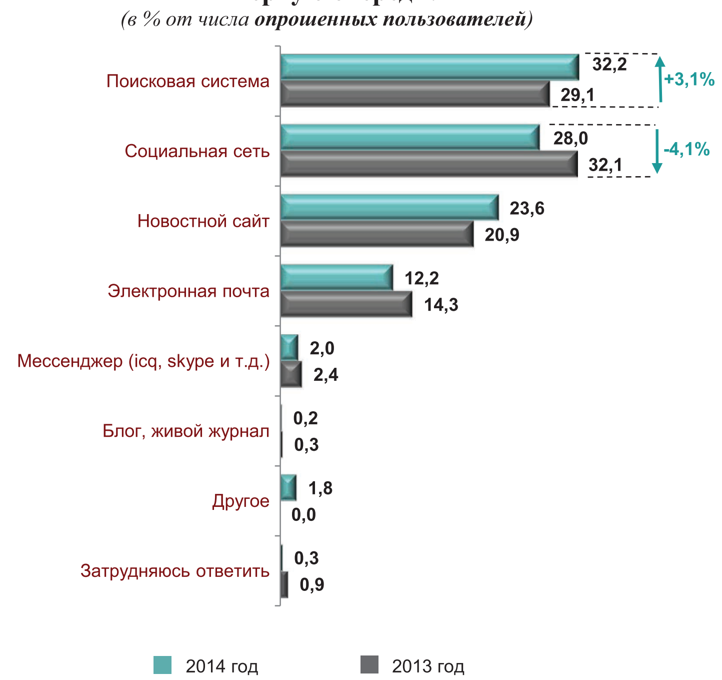
Своего рода индикатором популярности тех или иных ресурсов среди граждан является не только периодичность обращения к ним, но и то, какую страницу пользователь открывает в первую очередь. Около трети опрошенных (в среднем по 30,1%), заходя в Интернет, **посещают страницу** поисковой системы или социальной сети. Практически каждый четвертый (23,6%) обращается к новостному сайту, 12,2% респондентов – к электронной почте.

Следует отметить, что в 2013 году среди пользователей преобладали обращения к странице в социальных сетях *(см. диаграмму 39)*.

Диаграмма 39

Заходя в Интернет, какую страницу Вы посещаете в первую очередь?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



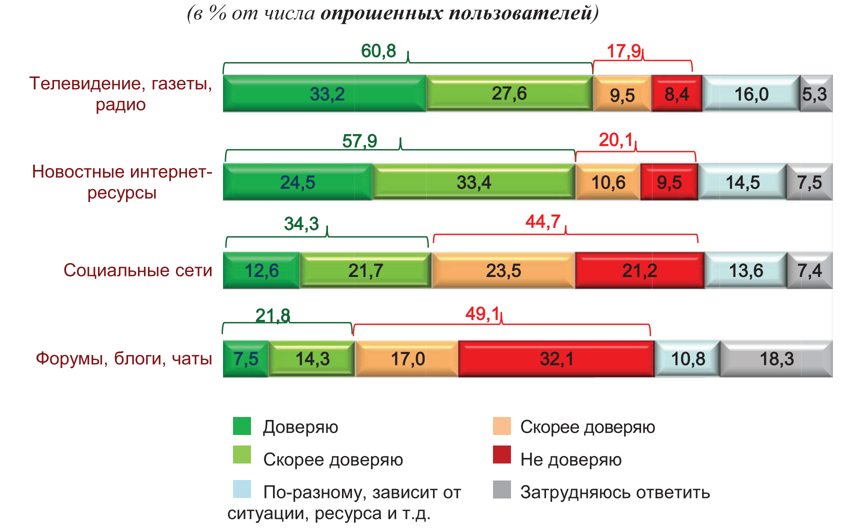
В отношении восприятия контента можно отметить следующие особенности. Интернет-пользователи практически в равной мере **доверяют** традиционным СМИ (телевидению, газетам, радио) и новостным интернет-ресурсам (в среднем по 59,3%). Реже они доверяют информации, распространяемой в социальных сетях (34,3%), а также на форумах, в блогах, чатах (21,8%), *см. диаграмму 40*.

В сравнении с 2013 годом ситуация существенно не изменилась.

Диаграмма 40

Каким источникам информации Вы доверяете, а каким нет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Телевидение, радио, газеты чаще пользуются доверием среди респондентов в возрасте до 50 лет (62,9%), граждан с неполным средним образованием (82,5%), женщин (64,9%) и сельских жителей (68,4%).

Новостным интернет-ресурсам доверяют больше молодежь до 30 лет (65,8%) и пользователи, имеющие неполное среднее образование (77,5%).

Социальные сети больше пользуются доверием среди молодежи (38,6%), граждан с неполным средним образованием (64,9%), сельских жителей (45,4%).

Информации, размещаемой на форумах, в блогах, чатах, склонны доверять чаще пользователи от 16 до 39 лет (24,4%) вне зависимости от пола, образования и места проживания.

Интернет позволяет не только получать необходимые сведения, но и в той или иной степени выражать свое мнение в виртуальном пространстве. Согласно полученным данным, оставляют комментарии, записи несколько раз в месяц 27,3%, несколько раз в неделю – 10,1% опрошенных. Большинство пользователей (59,4%), как и в 2013 году, не высказывают в Интернете свое мнение.

Наибольшую активность в Сети проявляют молодые люди до 30 лет: 33,4% делают это каждый месяц, а 15,5% – несколько раз в неделю.

Большинство интернет-аудитории страны (58,9%), как и год назад, не прислушивается к мнениям, высказываемым во Всемирной паутине простыми пользователями. Учитывают оценки и комментарии, имеющиеся в Сети, треть респондентов (33,4%).

Среди тех, кто прислушивается к мнениям обычных пользователей в Интернете, чаще встречаются респонденты в возрасте 40–49 лет (41,9%) и женщины (36,1%).

Интернет как канал коммуникации

Согласно полученным данным, в течение месяца перед опросом общались в Сети подавляющее большинство пользователей (89,1%).

Наиболее распространенным каналом коммуникации для участников опроса, как и в 2013 году, являются социальные сети (58,6%). Общались через сервисы обмена мгновенными сообщениями и IP-телефонии в среднем по 27,8% респондентов, при помощи электронной почты – 21,0% опрошенных.

В сравнении с 2013 годом несколько увеличилось число пользователей, общавшихся через сервисы IP-телефонии и сайты социальных сетей (в среднем на 4,7%), *см. диаграмму 41*.

Диаграмма 41

Приходилось ли Вам за последний месяц общаться в Интернете с друзьями, знакомыми? Если «да», то какими способами Вы это делали?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В социальных сетях чаще общаются молодежь до 30 лет (81,5%; студенты – 94,5%) и респонденты с неполным средним образованием (94,9%).

Бесспорно, социальные сети входят в число наиболее посещаемых ресурсов во Всемирной паутине. Одним из важнейших показателей их популярности является общий охват аудитории. Согласно полученным данным, 82,6% пользователей имеют личный аккаунт.

Чаще всего те, кто зарегистрированы в социальных сетях, создают личные страницы на веб-сайтах «Одноклассники» (Odnoklassniki.ru) и «ВКонтакте» (Vk.com) – в среднем по 67,7%.

Следует отметить, что в сравнении с 2013 годом увеличилось число пользователей My.mail.ru (на 6,3%) и снизилось – Facebook (на 15,2%), *см. диаграмму 42*.

Диаграмма 42

Какими социальными сетями Вы пользуетесь?

*(в % от числа **зарегистрированных в социальных сетях**)*



Пользователей российского веб-сайта «Одноклассники» больше среди респондентов старше 30 лет (в среднем по 83,2%), граждан со средним специальным образованием (80,5%), женщин (76,7%) и жителей села (82,1%).

Посетителей «ВКонтакте» больше всего среди молодых людей от 16 до 30 лет (91,9%), респондентов с неполным средним образованием (97,5%) и мужчин (73,5%).

Следует отметить наметившуюся тенденцию постепенного «взросления» аудитории социальных медиа в основном за счет граждан в возрасте от 40 лет и старше.

Одним из важнейших факторов популярности сегмента социальных сетей является возможность для активной коммуникации и выражения себя в процессе виртуальной деятельности. Согласно полученным данным, большинство граждан, зарегистрированных в социальных сетях, на данных страницах в основном просматривают информацию либо отвечают на вопросы (75,6%). Пишут комментарии, вступают в группы, ведут переписку пятая часть респондентов (22,2%).

В сравнении с 2013 годом в среднем на 3,0% увеличилось количество тех, кто просматривает информацию либо отвечает на вопросы, и снизилось число тех, кто пишет комментарии, вступает в группы, ведет переписку *(см. диаграмму 43)*.

Диаграмма 43

Как бы Вы в целом охарактеризовали свою активность в социальных сетях?

(в % от числа ***зарегистрированных в социальных сетях****)*



Чаще других просматривают информацию, отвечают на вопросы респонденты старше 60 лет (91,7%), граждане с высшим образованием (81,1%). Более активно ведут себя в Сети (пишут комментарии, вступают в группы и т.д.) молодые люди до 30 лет, с неполным средним или средним образованием, сельчане (в среднем по 31,7%).

Отношение пользователей к ограничениям в Интернете

Сегодня в киберпространстве практически каждый может создавать и распространять различный контент вне зависимости от своего образования, кругозора, жизненного опыта и психического здоровья. В результате информационное пространство Сети многократно «загрязнено», и воздействие на пользователей этих информационных потоков пока еще обществом плохо осознается. Необходимым в данной ситуации является поиск решения проблемы цензуры электронной информации, возможности ограничения некоторых ресурсов Интернета.

По мнению большинства опрошенных пользователей (74,7%), информационные потоки в Интернете необходимо регулировать. Позиция респондентов по этому вопросу практически не зависит от их социально-демографической характеристики.

В числе сайтов, подлежащих ограничению, участники опроса назвали прежде всего те, которые содержат информацию эротического и порнографического характера (85,3%), а также имеют террористическую и экстремистскую направленность (в среднем по 76,9%). Значительная часть граждан считают, что необходимо регулировать рекламу табака и спиртных напитков, спам, рассылки (в среднем по 63,9%), а половина респондентов отмечают сайты оппозиционных политических сил и пиратскую видео- и аудиопродукцию (в среднем по 49,9%).

В сравнении с 2013 годом пользователи стали чаще отмечать необходимость регулирования информации практически по всем направлениям, в частности – ограничение сайтов оппозиционных политических сил (на 9,6%), *см. диаграмму 44*.

О необходимости ограничения доступа к информации экстремистского содержания чаще говорят пользователи старше 50 лет (89,5%) и респонденты с высшим образованием (84,8%).

К присутствию в Сети веб-сайтов эротического и порнографического содержания негативно относятся в большей степени респонденты 30–39 лет и старше 60-ти, а также участники опроса, имеющие высшее образование, и женщины (в среднем по 89,9%).

Ограничить в Интернете сайты террористических организаций чаще предлагают пользователи 50 лет и старше с высшим образованием (в среднем по 84,6%).

О необходимости ограничения для пользователей сайтов оппозиционных политических сил больше говорят участники опроса со средним специальным и высшим образованием (в среднем по 53,3%) вне зависимости от пола, возраста и места проживания.

Диаграмма 44

Как Вы считаете, необходимо ли регулировать информационные потоки в Интернете? Если «да», то какую информацию или сайты?

(в % от числа опрошенных пользователей, которые считают, что необходимо регулировать информационные потоки в Интернете)



Подводя итог раздела, посвященного Глобальной сети, можно резюмировать следующее.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что рост числа пользователей Интернета в Республике Беларусь продолжается. Также происходит дальнейшее увеличение сегмента мобильных устройств, используемых для выхода в Интернет (сотовый телефон, 3G-модем, планшет), и в первую очередь планшетов.

Самыми посещаемыми интернет-ресурсами являются поисковые системы и социальные сети. На страницах социальных сетей граждане ищут, прежде всего, справочную информацию, политические новости и информацию, необходимую для учебы/работы. Также пользователей интересует развлекательный контент.

По данным опросов, основными поставщиками новостного контента в Байнете являются отечественный портал Tut.by, а также такие крупные российские коммуникационные и поисковые ресурсы, как Yandex.ru(by) и Mail.ru.

Список использованной литературы

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 09.08.2010 № 1174 «О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год» [Электронный ресурс] // Правовая библиотека. Законодательство России, Беларуси, Украины и других стран. – Режим доступа: http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic05/text187.htm. – Дата доступа: 01.11.2014.

2. В Беларуси информационные технологии развиваются быстрее, чем в России и Украине [Электронный ресурс] // TUT.BY. – Режим доступа: http://42.tut.by/425230. – Дата доступа: 02.12.2014.

3. Беларусь улучшила позиции в мировом рейтинге показателей доступа в Интернет [Электронный ресурс] // БЕЛТА. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/tech/Belarus-uluchshila-pozitsii-v-mirovom-rejtinge-pokazatelej-dostupa-v-internet_i_683656.html. – Дата доступа: 03.11.2014.

МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Молодежь – это важнейшая социально-демографическая группа общества и объект национально-государственных интересов. Формирование молодого поколения, которое бы составляло ядро нашей трудолюбивой, образованной, социально ответственной и здоровой нации, является одной из первостепенных стратегических задач государственной молодежной политики. По инициативе ОО «Белорусский республиканский союз молодежи» 2015 год в Беларуси был объявлен Годом молодежи.

Именно с молодым поколением белорусов в наибольшей степени связаны перспективы дальнейшего развития нашего государства на ближайшие десятилетия. Современные молодые люди выступают не только как преемники, но и как субъекты различного рода инициатив и нововведений в социальной, экономической и политической сферах. Нынешняя молодежь, уровень ее профессиональных знаний, ее духовно-нравственные качества и жизненные приоритеты во многом определяют перспективы развития белорусского общества.

Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь с 2009 года ежегодно проводит республиканский социологический мониторинг «Молодежь Беларуси: проблемы и настроения». Полученные результаты позволяют нарисовать социологический портрет белорусов в возрасте до 30 лет, выявить их социальное самочувствие, экономическое поведение, ценностные ориентации, демографические установки, особенности культурного развития и т.д. Очередной этап был проведен в сентябре–октябре 2014 г. Также при подготовке материала были использованы данные, полученные в результате республиканского телефонного опроса «Мнение населения о ситуации с рождаемостью и мерах поддержки семей с детьми в Республике Беларусь» (сентябрь 2014 г.).

Социальное самочувствие

Как показали результаты мониторинга, подавляющее большинство молодых людей 18–29 лет (86%) в той или иной мере устраивает их жизнь. Не удовлетворены тем, как складываются их жизненные обстоятельства, 13% респондентов.

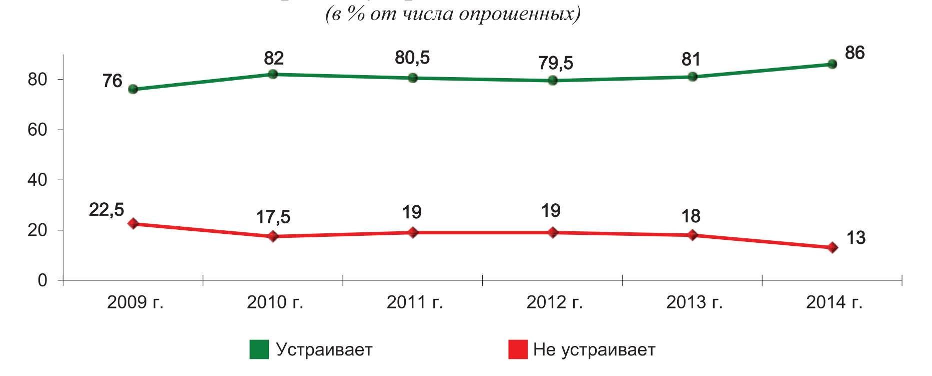
В сравнении с предыдущим годом число молодых белорусов, указывающих на удовлетворенность своей жизнью, несколько увеличилось (на 5%).

За анализируемый период (с 2009 года) по данному вопросу фиксируется максимальный показатель *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



Улучшение своего **материального положения** за последний год отмечают 46,5% юношей и девушек, ухудшение – 11%. Не заметили изменений в личном достатке 41% респондентов.

За прошедший год в ответах респондентов изменений не произошло.

Среди горожан больше молодых людей, которые говорят об улучшении своего достатка, чем среди сельчан (на 5%).

При **конкретизации уровня жизни**, исходя из материальных возможностей семьи, около половины респондентов (48%) отметили, что «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Каждый пятый участник опроса (20%) заявил, что часто приходится отказывать себе в самом необходимом. Могут себе позволить делать финансовые сбережения 28% граждан и 2,5% живут, «ни в чем себе не отказывая».

В сравнении с 2013 г. несколько выросла доля респондентов, которые могут себе позволить откладывать деньги (на 8%), и соответственно уменьшилось количество тех, для кого покупка товаров длительного пользования затруднительна (на 7%).

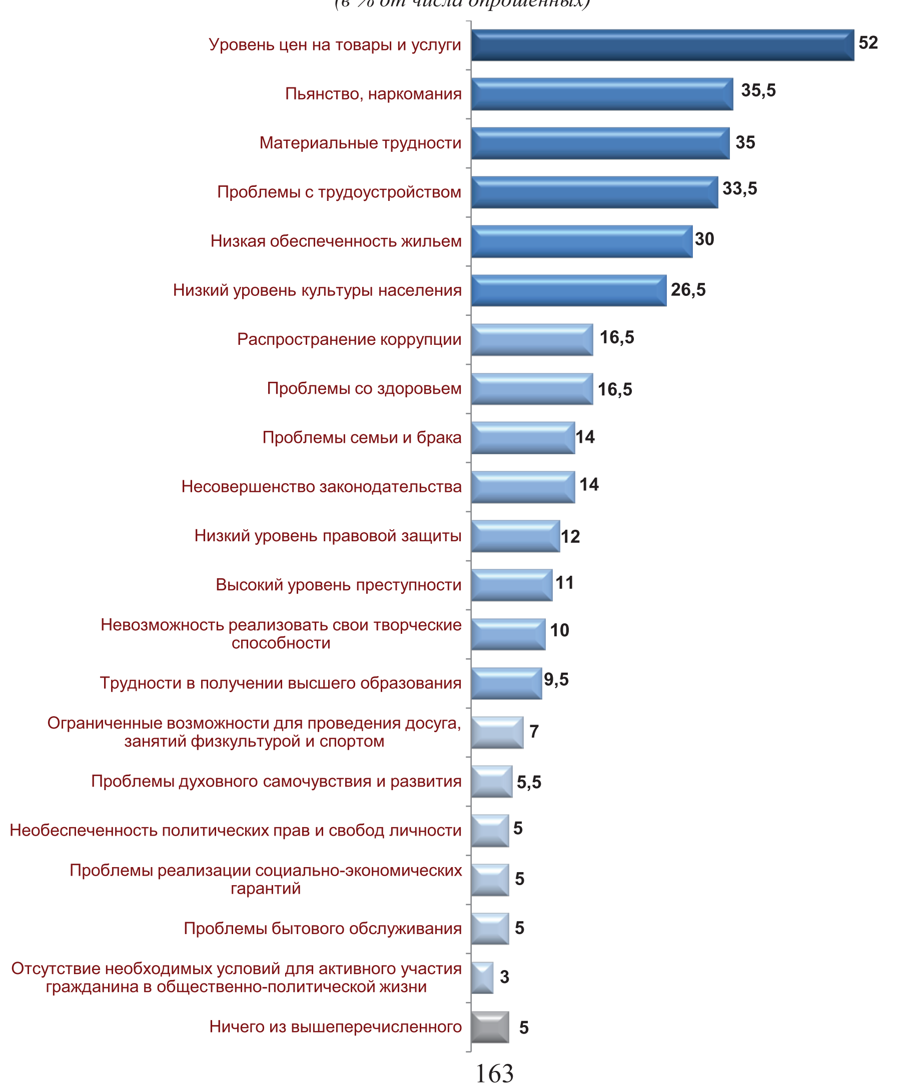
Горожане чаще, чем сельская молодежь, указывают на наличие денежных средств и возможность их отложить (на 11%), реже – на отказ себе в самом необходимом (на 7,5%).

Среди **проблем**, вызывающих **наибольшее беспокойство**, молодые люди называют прежде всего уровень цен на товары и услуги (52%). Также их тревожат распространение пьянства и наркомании, материальные трудности, проблемы с трудоустройством (в среднем по 34,5%), низкая обеспеченность жильем, уровень культуры населения (в среднем по 28%).

Меньше белорусские юноши и девушки обеспокоены распространением коррупции, состоянием здоровья, проблемами семьи и

брака, несовершенством законодательства, низким уровнем правовой защиты (в среднем по 14,5%), а также высоким уровнем преступности, невозможностью реализовать свои творческие способности, трудностями в получении высшего образования (в среднем по 10%). Остальные проблемы волнуют менее 8% опрошенных *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2



За прошедший год уменьшилась доля молодежи, испытывающей беспокойство по поводу решения квартирного вопроса, уровня культуры населения, материальных трудностей, невозможности реализовать свои творческие способности (в среднем на 7%).

Городская молодежь несколько чаще, чем сельская, указывает на низкий уровень культуры населения, проблемы семьи и брака, распространение коррупции, высокий уровень преступности (в среднем на 7%), но реже – на проблемы с трудоустройством, получением высшего образования, уровень цен на товары и услуги, материальные трудности (в среднем на 6%).

Большинство участников опроса (64%) полагают, что их жизнь в ближайший год улучшится. Не видят предпосылок для изменений 25% респондентов. Пессимистично настроены только 3,5% опрошенных.

В сравнении с 2013 годом по данному вопросу существенных изменений нет.

Оценки ближайших перспектив своей будущей жизни среди горожан несколько выше, чем у сельчан (на 6%).

Оценка молодежью социально-экономической и политической обстановки в стране

В условиях развития гражданского общества в Республике Беларусь большое значение имеет анализ социально-политических настроений населения. Особенно важно мнение, которое преобладает в среде молодежи, так как именно от этой категории граждан зависит будущее страны.

Значительная часть участников опроса (46%) полагают, что **социально-экономическая обстановка** в Республике Беларусь остается стабильной, 28,5% указывают на ее ухудшение. Улучшение социально-экономической ситуации отмечают 20,5% молодых людей.

За прошедший год соотношение позитивных и негативных оценок существенно не изменилось.

Городская молодежь чаще, чем сельская, указывает на ухудшение обстановки в стране (на 9,5%).

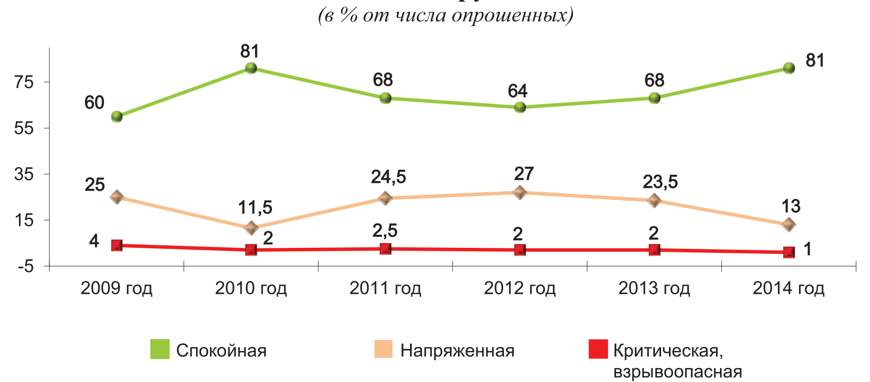
Подавляющее большинство молодых белорусов (81%) полагают, что в республике складывается спокойная **общественно-политическая ситуация**. Считают обстановку неспокойной 14% юношей и девушек (напряженной – 13%, критической, взрывоопасной – 1%).

Как показывает мониторинг общественного мнения, в 2014 году произошел рост числа позитивных оценок молодежью ситуации внутри страны (на 13%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Динамика оценки общественно-политической обстановки в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



Сельчане несколько чаще, чем городская молодежь, отмечают ситуацию как спокойную и реже как неспокойную (в среднем на 6%).

По данным опроса, большинство юношей и девушек (78%) считают, что Беларусь развивается в правильном направлении. Не согласны с этим утверждением 16% респондентов.

За прошедший год выросла доля молодых людей, которые одобряют курс, избранный руководством страны (на 13,5%). Большая поддержка наблюдается среди сельской молодежи (на 10%).

Интересными получились ответы молодых людей на вопрос «Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?». Наиболее распространенной среди юношей и девушек формой выражения своей неудовлетворенности ситуацией является готовность оставлять комментарии к новостям в Интернете, высказываться на форуме (27,5%). Напишут письма в Правительство, Президенту, иные государственные органы, подпишут интернет-обращение (петицию) или уедут жить в другую страну в среднем по 11,5% респондентов. На радикальные меры – участие в акциях протеста (митинги, забастовки и т.д.) готовы лишь 3% молодых людей.

В случае недовольства ситуацией в стране пятая часть юношей и девушек (20,5%) никак не будут выражать свою неудовлетворенность *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?

(в % от числа опрошенных)



В 2013 году были получены аналогичные данные.

Большинство молодых белорусов (64%), по их собственному признанию, на момент опроса не сталкивались с проблемами, которые подтолкнули бы их участвовать в акциях протеста (год назад – 55%). Вместе с тем треть опрошенных (32%) испытывают трудности, которые могут вызывать у них публичное выражение недовольства (2013 год – 39%).

В отличие от сельчан горожане чаще отмечают наличие проблем, способных спровоцировать их к протестному поведению (на 14%).

Согласно ответам респондентов, факторами, которые с наибольшей вероятностью подтолкнут молодых людей к участию в акциях протеста, являются резкое уменьшение доходов и ущемление политических прав и свобод (в среднем по 21%). Также немаловажными стимулами могут стать дефицит товаров первой необходимости, повышение цен на товары и услуги, создание в населенном пункте вредного производства, опасение потерять работу или ее отсутствие, оскорбление национальных или религиозных чувств (в среднем по 14,5%).

Уровень доверия молодежи политическим и социальным институтам

В современном обществе важное значение имеет проблема доверия молодежи к политическим и социальным институтам и их представителям. Уровень институционального доверия формируется сложившимися социально-экономическими отношениями и проводимой государством молодежной политикой.

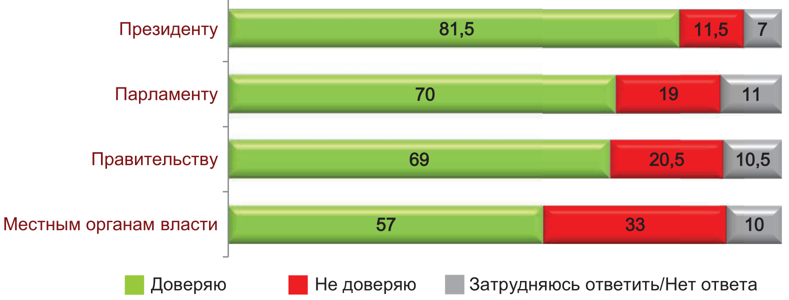
Доверие молодежи органам власти

Среди органов государственного управления наибольшим **доверием** у молодежи пользуется **Президент Республики Беларусь (81,5%)**, не доверяют ему 11,5% опрошенных *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

В какой степени Вы доверяете

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год уровень доверия Главе государства вырос на 15%, достигнув максимального показателя за изучаемый период *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Доверие Президенту Республики Беларусь

(в % от числа опрошенных)



Сельчане чаще, чем горожане, говорят о доверии А.Г.Лукашенко (на 9,5%).

Другим органам власти – **Парламенту и Правительству** – доверяют по 69,5% молодых белорусов, местным властям – 57%.

По сравнению с 2013 годом уровень доверия юношей и девушек Национальному собранию и Совету Министров в среднем вырос на 12,5%, местным органам власти – на 5%.

Среди сельчан и горожан показатели доверия местным органам власти принципиально не отличаются, другим структурам больше доверяют на селе, чем в городе (в среднем на 14%).

Доверие молодежи политическим партиям, общественным организациям и социальным институтам

Политические партии, общественные организации и другие социальные институты являются элементами современного общества. Определяя свое отношение к ним, человек формирует своеобразную систему координат, которой он руководствуется в своей повседневной деятельности, а не только во взаимодействии с названными структурами.

Согласно результатам исследования, большинство из них пользуется доверием у белорусской молодежи. В наибольшей степени это касается церкви (72%). Также высок уровень доверия молодых людей Белорусскому республиканскому союзу молодежи (БРСМ), профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси (ФПБ) и партиям, сотрудничающим с властью (в среднем по 59,5%). Половина участников опроса (52%) назвали международные правозащитные организации. Значительная часть юношей и девушек (38%) относятся с доверием к ОО «Белая Русь». В ответах на вопрос об отношении молодых граждан к профсоюзам, не входящим в ФПБ, и оппозиционным организациям преобладает вариант, свидетельствующий о недоверии им – 57% и 74% соответственно (доверяют – 22% и 12,5% соответственно), *см. диаграмму 7.*

Диаграмма 7

Доверие социальным институтам

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год вырос уровень доверия молодежи партиям, общественным организациям, сотрудничающим с властью, и профсоюзам, входящим в ФПБ (в среднем на 9%), и снизился по отношению к оппозиционным партиям и общественным организациям (на 8,5%).

Жизненные ориентации молодежи

Несмотря на стремительные изменения в современном мире, существует ряд ценностей, которые по праву можно назвать базовыми, их значимость остается неизменной, независимой от внешних обстоятельств, времени.

Для определения иерархии ценностей белорусской молодежи участникам опроса предлагалось отметить то, что, по их мнению, является **показателем успеха человека в жизни.** Согласно ответам респондентов, наибольшей ценностью для молодежи является хорошая семья, дети, уважение людей (в среднем по 93,5% ответов), а также крепкое здоровье (88%).

Такие индикаторы успеха, как высокая должность, богатство, полезные связи, знакомства, награды за достижения (результаты) отметили в среднем

по 69% молодых людей. Реже всего в ряду показателей успешности респонденты называли известность (популярность) человека (54,5%), *см. диаграмму 8.*

Диаграмма 8

Что, на Ваш взгляд, является показателем успеха человека в жизни?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом в структуре иерархии ценностей белорусской молодежи существенных изменений не произошло.

Для городской молодежи более значимы, чем для сельской, такие показатели успешности, как богатство и полезные связи, знакомства (в среднем на 8%).

По мнению молодых белорусов, как и год назад, важнейшими факторами, способствующими достижению их личных жизненных целей в нашей стране, являются[1]:

хорошее образование;

личные качества;

финансовые возможности (стартовый капитал);

[1] Респонденты проранжировали предложенные им факторы по степени их важности от наиболее к наименее значимому.

полезные связи (знакомства);
высокий социальный статус родителей;
участие в деятельности общественных (политических) организаций.

Горожане несколько ниже, чем сельчане, оценили значимость таких факторов, как хорошее образование и финансовые возможности, а выше – личных качеств.

Для белорусской молодежи **признаками высокого социального статуса** являются в первую очередь высокооплачиваемая работа и собственное жилье (по 64%), а также собственная семья и бизнес (в среднем по 45,5%).

Каждый четвертый респондент (по 24%) назвал наличие автомобиля и престижное образование, полученное в Беларуси. Образование, полученное за рубежом, оценивается молодежью ниже – 16%.

Следует отметить, что относительно редко в качестве показателей статусности респонденты отмечали работу в органах государственного управления, близость к политической элите, работу в иностранных компаниях и силовых структурах (в среднем по 7%), *см. диаграмму 9.*

Диаграмма 9

Что для Вас является показателем высокого социального статуса для молодого человека?

(в % от числа опрошенных)



Для городской молодежи, в сравнении с сельской, более значимы такие индикаторы, как собственный бизнес и образование, полученное за рубежом (в среднем на 9%), менее – наличие образования, полученного в Беларуси и собственной семьи (в среднем на 10,5%).

Большинство участников опроса (в среднем по 63%) выбирают для себя в качестве жизненной цели воспитание хороших детей, сохранение и укрепление своего здоровья.

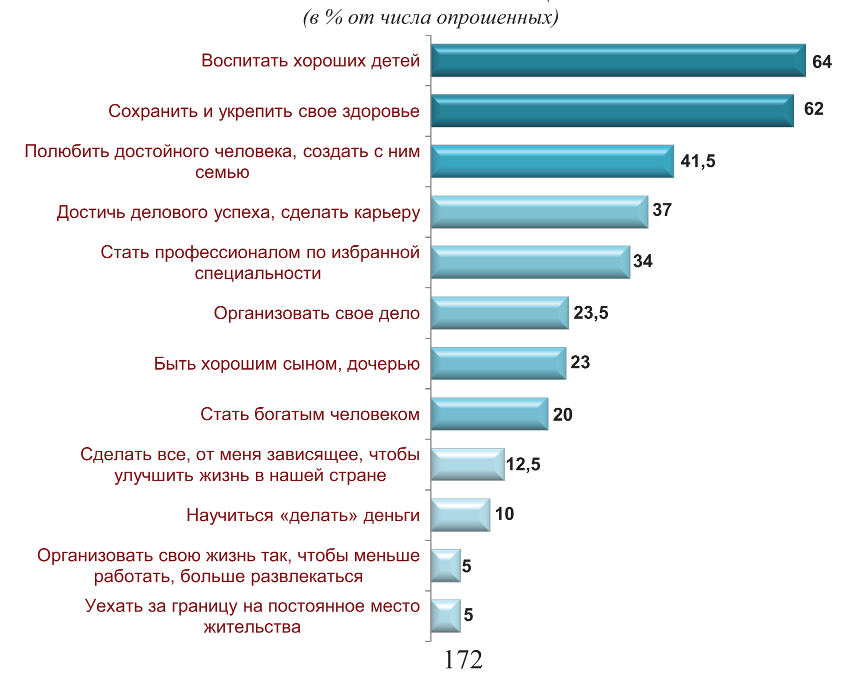
Для значительной доли молодежи (41,5%) важно создать семью с любимым человеком, более чем для трети – достичь делового успеха, сделать карьеру, стать профессионалом по избранной специальности (в среднем по 35,5%). Пятая часть юношей и девушек хотели бы организовать свое дело, быть хорошим сыном, дочерью и стать богатым человеком (в среднем по 22%).

Каждый десятый опрошенный стремится сделать все, от него зависящее, чтобы улучшить жизнь в стране, мечтает научиться «делать» деньги (в среднем по 11%). И только незначительная часть молодых людей (по 5%) хотели бы меньше работать и больше развлекаться или уехать за границу на постоянное место жительства *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Какие из перечисленных позиций Вы выбираете в качестве жизненной цели?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год сократилось число молодых людей, которые в жизни хотят «стать богатым человеком» (на 7%). По остальным позициям ситуация принципиально не изменилась.

Городская молодежь чаще, чем сельская, в качестве жизненной цели выбирает стремление достичь делового успеха, сделать карьеру, организовать свое дело (в среднем на 10%), но реже – быть хорошим сыном, дочерью, стать богатым человеком, сохранить и укрепить свое здоровье (на 6,5%).

По мнению половины молодых людей (в среднем по 52%), помешать осуществить их жизненные планы могут проблемы со здоровьем и неудачное стечение обстоятельств. Значительная часть опрошенных (39%) отмечают недостаток образования, опыта.

Практически каждый пятый респондент (в среднем по 17,5%) указывает на недостаточную государственную поддержку молодежи, разные стартовые возможности по сравнению со сверстниками, психологическую неготовность старшего поколения «уступать дорогу» молодым и вредные привычки *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Что, на Ваш взгляд, может помешать осуществлению Ваших жизненных планов?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом молодежь стала несколько чаще называть проблемы со здоровьем как возможное препятствие (на 6,5%).

Сельчане несколько в большей степени, чем горожане, считают, что помешать осуществлению их жизненных планов могут такие факторы, как проблемы со здоровьем, вредные привычки и недостаток образования, опыта (в среднем на 7%), но в меньшей – психологическая неготовность старшего поколения «уступать дорогу» молодым (на 8%).

Важнейшим аспектом жизнедеятельности современных молодых людей является досуг, так как именно в данной сфере они имеют максимальные возможности самореализации. Музыка – неотъемлемая составляющая досуга современных юношей и девушек. Она давно уже стала частью их повседневной жизни, а музыкальные пристрастия являются одним из критериев идентификации как отдельной личности, так и различных групп.

Согласно результатам опроса, предпочтения респондентов по направлению и стилю распределились следующим образом:

поп-музыку слушают 54% опрошенных;

рок, классику, шансон, авторскую, бардовскую песню, рэп, хип-хоп, ар-энд-би (R&B) – в среднем по 27%;

электронную музыку, советскую эстрадную песню – в среднем по 17%;

метал, джаз – 10%;

другие музыкальные направления (народные песни, духовная, оперная музыка и т.д.) – менее 9% участников опроса.

Городская молодежь чаще, чем сельская, предпочитает такие стили, как классическая, электронная, поп-музыка, рок, метал, рэп, хип-хоп, ар-энд-би, джаз (в среднем на 7,5%), реже – шансон, авторские, бардовские, народные песни, советскую эстраду (в среднем на 10%).

Результаты социологического опроса показали, что значительная часть молодежи (41%) не слушает музыку современных белорусских исполнителей, групп, еще 18,5% не смогли ответить на этот вопрос. Те молодые люди, которые знакомы с белорусской музыкой, отдают предпочтение следующим исполнителям и коллективам: Макс Корж, Дмитрий Колдун, Алексей Хлестов, Тео (Юрий Ващук), Анна Шаркунова, Саша Немо, Григорий Колдун, Инна Афанасьева, Ирина Дорофеева, Александр Солодуха, гр. «Без билета», гр. «Тяни-толкай», гр. «J:Морс», ВИА «Песняры», ВИА «Сябры», гр. «Дай дорогу», гр. «Ляпис Трубецкой», гр. «N.R.M.», гр. «Дрозды», гр. «Стары Ольса» и др.

Трудовая мотивация молодежи

Молодежь по ряду причин является одной из наиболее уязвимых групп населения на рынке труда. Трудоустройство молодых людей становится важнейшей задачей как государства, так и общества.

Согласно ответам, около половины юношей и девушек (47%) отметили частичное совпадение сегодняшней работы, учебы их желаниям и интересам. Для трети молодых людей (34%) их нынешняя деятельность в полной мере соответствует их устремлениям. На полное несовпадение указали 16,5% респондентов.

За прошедший год увеличилась доля участников опроса, признающих, что они довольны своей профессиональной или учебной деятельностью (на 6%).

В современном обществе именно работа позволяет реализовать человеку свой потенциал, раскрыть свои таланты, а также обеспечить материальный достаток. Как показывают результаты исследования, наиболее важным для современной белорусской молодежи в их нынешней или будущей работе, как и год назад, является высокая оплата труда (65%). Каждый третий респондент отметил такие аспекты, как возможность построения карьеры, комфортные условия труда (в среднем по 34%).

Также значимыми для молодых людей являются творческая свобода и престиж профессии (в среднем по 16%). За простотой и необременительностью гоняются лишь 9% респондентов *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Что для Вас наиболее важно в Вашей работе (будущей работе)?

(в % от числа опрошенных)



Городская молодежь чаще, чем сельская, отмечает важность для себя таких критериев работы как возможности построения карьеры и творческой свободы (в среднем на 9,5%), и реже – простоту выполнения должностных обязанностей, их необременительность (на 5%).

Несмотря на то, что при выборе работы высокая зарплата для современной молодежи является явным приоритетом, стабильность заработка также играет значимую роль. Так, при возможности выбора более половины юношей и девушек (53%) предпочитали бы небольшой, но постоянный заработок и уверенность в завтрашнем дне. В то же время 44% респондентов хотели бы хорошо зарабатывать сейчас, пусть даже с риском неудач в будущем.

За прошедший год несколько возросло число молодых людей, предпочитающих стабильность риску (на 7%).

Горожане чаще, чем жители села (на 13,5%), готовы рисковать.

Для того, чтобы получить высокооплачиваемую работу, белорусская молодежь чаще всего готова отказаться от «возможности руководить» (75%) и «простоты выполнения работы, необременительности трудовой деятельности» (65,5%).

Каждый второй респондент ради хорошо оплачиваемой работы готов жертвовать престижностью профессии и творческой свободой (в среднем по 51,5%). В отношении постоянного места жительства мнения участников опроса разделились: допускают возможность переезда 46% респондентов, такое же число опрошенных дали отрицательный ответ.

Вместе с тем большинство юношей и девушек не откажутся от безопасных, безвредных и комфортных условий труда (79,5% и 65,5% соответственно).

Сельчане больше, чем горожане, готовы отказаться практически от всех вышеперечисленных позиций (на 7% чаще), за исключением – простоты выполнения, необременительности (на 8,5% реже).

В сфере трудовой деятельности около половины молодежи (48%) ориентировано на открытие своего дела. В среднем по 12% юношей и девушек предпочитали бы работу на частном предприятии или в государственной организации. Менее привлекательными для молодых людей являются органы государственного управления, правопорядка, силовые структуры (по 6%), неправительственные общественные организации (1%), *см. диаграмму 13.*

За прошедший год несколько возросло число респондентов, желающих работать на государственных предприятиях (на 5,5%).

Горожане чаще, чем жители села, готовы начать свое дело (на 16%), реже – работать на государственном предприятии (на 15%).

Диаграмма 13

Если бы была возможность выбора, Вы предпочли бы:

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса показали, что более половины юношей и девушек (53%) будут стремиться к так называемой горизонтальной карьере, то есть стать профессионалами своего дела, но не руководителями (год назад – 47%).

Значительная часть молодежи (42%), как и год назад, в своей трудовой деятельности видит себя на руководящей должности: 26% – в качестве начальников подразделений, 16% – руководителями организации (и выше).

Представители городской молодежи чаще, чем сельской, ориентированы на то, чтобы стать руководителями различного уровня (в среднем на 18,5%) и реже хотят стать просто профессионалами своего дела без руководящих полномочий (на 18%).

Демографические установки молодежи

В современных условиях развития белорусского общества семья является не только ячейкой этого общества, но важнейшей ценностью государства, которое заинтересовано в воспроизводстве и увеличении своего населения. Как уже отмечалось ранее, ориентация на создание хорошей семьи и воспитание детей являются одними из важнейших жизненных приоритетов молодого поколения Беларуси.

Согласно результатам проведенного социологического исследования, решающими факторами при создании семьи для белорусской молодежи

являются любовь и ощущение счастья, желание жить вместе с тем или иным человеком и иметь детей (в среднем по 61%).

Более чем для трети респондентов (35%) значимо наличие собственного жилья. Личная материальная состоятельность и достаток партнера, желание жить семьей «как все» отметили в среднем по 13,5% молодых людей *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Что, по Вашему мнению, имеет решающее значение при создании семьи?

(в % от числа опрошенных)



В качестве решающего фактора при создании семьи желание иметь детей, собственное жилье и значимость материального достатка партнера в большей мере характерны для сельской молодежи, чем городской (в среднем на 6,5%), но они реже склонны руководствоваться «любовью и ощущением счастья» (на 12%).

По мнению большинства молодых людей (68,5%), в настоящее время в Республике Беларусь сложилась благоприятная ситуация с рождением детей. Придерживаются противоположного мнения 22,5% респондентов.

В стране в последние годы, согласно статистическим данным, отмечается некоторое увеличение рождаемости. Причины данной тенденции, по мнению молодых людей, следующие:

люди хотят иметь детей, потому что видят в этом смысл жизни, опору в старости – 61,5% респондентов;

увеличились детские пособия, более ощутимы стали иные меры государственной поддержки – 25,5%;

рост рождаемости в неблагополучных семьях, уверенности в завтрашнем дне, улучшение жизни в целом (качество питания, образования, здравоохранения, комфорт жилья и др.), жилищных условий, повышение зарплаты, благосостояния населения – в среднем по 12,5% респондентов.

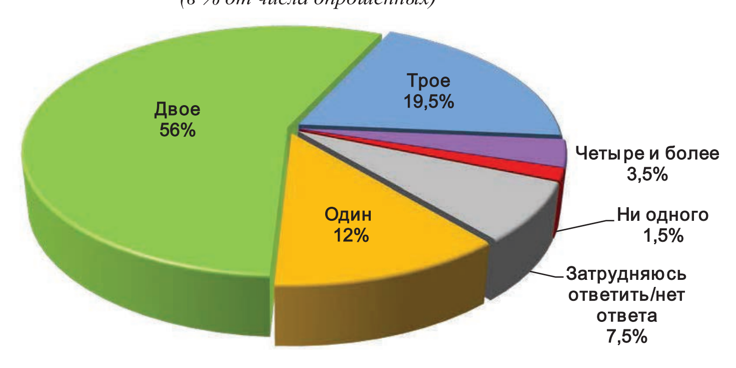
Результаты проведенного исследования позволяют зафиксировать демографические установки белорусской молодежи, определить факторы, влияющие на ее репродуктивное поведение.

Согласно полученным данным, 56% юношей и девушек ориентированы на рождение двух детей. Каждый пятый респондент (19,5%) хотел бы троих. Готовы завести только одного ребенка 12% опрошенных *(см. диаграмму 15).*

Диаграмма 15

Какое количество детей Вы хотели бы иметь?

(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, на демографические установки молодых белорусов в первую очередь оказывают воздействие материальные факторы.

Так, среди мер государственной поддержки, которые являются наиболее значимыми для семей с детьми, по мнению молодежи, являются детские пособия, выплаты при рождении ребенка, оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком (в среднем по 71%) и государственная поддержка при строительстве жилья (63,5%).

Предоставление бесплатных лекарств детям до 3-х лет, 100%-ую оплату больничных листов отметили 45,5% респондентов. Около трети молодых людей назвали правовую защиту беременных женщин и женщин с детьми, бесплатный проезд детей дошкольного и школьного возраста в общественном транспорте и компенсацию государством части затрат на посещение ребенком детского сада, особые условия платы за питание и

др. (в среднем по 31,5%). Каждый пятый (19%) указал на пенсионные льготы. Лишь 3% опрошенных считают, что предоставляемые государством меры не являются значимыми *(см. диаграмму 16)*.

Диаграмма 16

Какие из существующих мер государственной поддержки являются,по Вашему мнению, наиболее значимыми для семей с детьми?

(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, городская молодежь выше оценивает значимость существующих мер государственной поддержки практически по всем позициям, кроме детских пособий и оплачиваемых отпусков, которые в равной степени важны как для жителей городов, так и сельских населенных пунктов.

Основными обстоятельствами, способными повлиять на решение молодых граждан Беларуси отложить рождение ребенка, являются отсутствие жилья, низкий уровень семейного дохода и его снижение при появлении ребенка (в среднем по 48,5%).

Каждый третий респондент (34%) указал на проблемы со здоровьем. Каждый пятый молодой человек назвал отсутствие достойного партнера (партнерши), взаимопонимания с супругом (супругой), конфликты в семье,

моральную неготовность исполнять родительские обязанности (в среднем по 21%). Недостаточную поддержку государства семей с детьми отметили лишь 13% участников опроса.

Остальные обстоятельства назывались респондентами значительно реже *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

Какие обстоятельства могут повлиять на Ваше решение отложить рождение ребенка?

(в % от числа опрошенных)



Городская молодежь несколько чаще, чем жители села, указывает на такие обстоятельства временного отказа от рождения ребенка, как отсутствие достойного партнера, взаимопонимания в семье и неготовность к родительским обязанностям (в среднем на 9%).

Согласно полученным данным, знают или что-то слышали о проекте «Большая семья» около половины молодых людей (47%) (на селе уровень информированности выше на 5,5%).

По мнению половины молодых людей (51%), этот проект реально будет способствовать повышению рождаемости в белорусских семьях. Вместе с тем значительная часть респондентов (44%) так не считают.

Оценки перспектив проекта «Большая семья» в решении демографических проблем республики среди горожан и сельчан практически не отличаются.

Патриотические ценности молодежи

Задачи построения и развития гражданского общества невозможны без активного вовлечения молодежи в общественную жизнь. В связи с этим воспитание гражданственности и патриотизма юношей и девушек сегодня является одним из важнейших факторов обеспечения безопасности, устойчивого и стабильного развития нашей страны.

На вопрос «В какой форме Вы готовы проявлять свой патриотизм, любовь к Родине?» большинство молодых людей (76%) ответили, что готовы жить и работать (учиться) в Беларуси.

Более четверти респондентов (29%) при необходимости будут с оружием в руках защищать независимость своей страны. Столько же опрошенных готовы отдавать предпочтение товарам отечественного производства. Будут носить одежду, значки с государственной символикой, участвовать в патриотических акциях, флешмобах в среднем по 14% юношей и девушек *(см. диаграмму 18)*.

Сельская молодежь в большей степени, чем горожане, готова, если это будет необходимо, с оружием в руках защищать независимость своей страны, а также жить и работать (учиться) в Беларуси (в среднем на 8,5%).

Диаграмма 18

В какой форме Вы готовы проявлять свой патриотизм, любовь к Родине?

(в % от числа опрошенных)



Миграционные настроения в молодежной среде

Миграция – это интенсивно развивающийся в современном мире и неизбежный в эпоху глобализации процесс, затрагивающий различные стороны социально-экономической жизни практически каждого государства. Беларусь – не исключение. Неконтролируемые миграционные процессы, особенно касающиеся молодежи, могут привести к негативным последствиям в экономической, социальной и демографической сферах.

Согласно результатам исследования, среди белорусской молодежи не против переехать на постоянное место жительства в другую страну 17% респондентов. Допускают возможность временного выезда за рубеж на работу, учебу 28% молодых людей. Не собираются покидать Беларусь 48% опрошенных.

В сравнении с 2013 годом принципиальных изменений по данному вопросу не произошло.

Следует отметить, что для горожан миграционные настроения более характерны, чем для сельчан (на 13,5%).

Среди респондентов, не исключающих возможность своего переезда, большинство (62,5%) объясняют подобное желание вероятностью большего заработка за рубежом.

По мнению 34% респондентов, в других странах существуют лучшие условия для работы и жизни, 29% опрошенных говорят о больших перспективах для профессионального роста. Обеспечение прав и свобод граждан, наличие родственников, друзей за границей назвали по 16% молодых людей, благоприятные экологические условия – 10% *(см. диаграмму 19)*.

Диаграмма 19

Если бы Вы предпочли жить за рубежом, то почему?

(в % от числа опрошенных, готовых выехать за рубеж)



В сравнении с 2013 годом распределение ответов на данный вопрос практически не изменилось.

Среди молодежи, готовой уехать из страны, горожан чаще, чем сельчан, привлекают лучшие условия для работы и жизни, более благоприятные экологические условия (в среднем на 9%), реже – возможность большего заработка, наличие за рубежом родственников, друзей (в среднем на 8%).

Треть белорусской молодежи, допускающей возможность переезда за границу (34%), в настоящий момент ничего для этого не предпринимает. Вместе с тем в среднем по 28,5% респондентов, готовясь к возможному выезду, изучают иностранный язык, общаются с людьми (знакомыми, друзьями, родственниками), которые живут за рубежом постоянно. Копят деньги или ищут работу в иностранных государствах в среднем по 12,5% участников опроса.

Большинство опрошенных молодых людей (68%) считают, что их специальность (профессия) будет востребована за границей. Противоположной точки зрения придерживаются 20% респондентов.

Отвечая на вопрос «Готовы ли Вы переехать в Россию, если там Ваш социальный статус будет значительно ниже, а заработная плата выше?», более половины молодежи (55%) высказалась отрицательно. Более трети (36%) готовы пожертвовать своим социальным статусом.

Аналогичный вопрос в отношении переезда в одну из стран Европы показал противоположный результат. В данном случае большинство опрошенных (57%) согласны на понижение положения в обществе, треть (33,5%) – не согласны.

Сельчане заметно чаще, чем городские жители (на 12%), указывают на готовность к переезду в Россию, соглашаясь на понижение своего статуса, при условии увеличения дохода.

Готовность к внутренней миграции проявляют большинство молодых людей. Но готовы к этому лишь 15% опрошенных (сельчане – 11%, горожане – 15,5%).

Значительную часть молодежи к переезду в другой регион (город, район) Беларуси могли бы подтолкнуть такие факторы, как более высокая зарплата, забота о будущем своей семьи, детей (по 44%) и более хорошие жилищные условия, возможность быстрее решить жилищный вопрос (39%).

Повышение социального статуса, должности, перспективы карьерного роста, возможность большей реализации себя в профессии, желание переехать в более спокойный, экологически чистый регион называют в качестве причин в среднем по 17% опрошенных *(см. диаграмму 20).*

Диаграмма 20

Скажите, что бы Вас могло подтолкнуть к переезду в другой регион (город, район) Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Молодежь в интернет-пространстве

Сегодня современные информационно-коммуникационные технологии многократно усилили возможности своего воздействия на граждан, в том числе и на молодежь. Основным источником информации о жизни в стране и мире для белорусской молодежи является Интернет (86,5%). Телевидение назвали 67% опрошенных. Узнают новости, общаясь с друзьями, родственниками, одногруппниками, коллегами, читая газеты и журналы, по 23% респондентов, слушая радио – 13% *(см. диаграмму 21)*.

Диаграмма 21

Из каких источников Вы обычно получаете информацию о положении дел в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2013 годом несколько уменьшилась популярность среди молодежи печатных СМИ (в среднем на 6,5%).

Горожане чаще, чем жители села, узнают о происходящих событиях из Интернета и от ближайшего окружения (в среднем на 12%), реже – из газет, журналов, программ телевидения (в среднем на 15%).

Как свидетельствуют результаты опроса, молодежь является самой активной группой пользователей ресурсов, предоставляемых Интернетом. Так, за последний месяц хотя бы раз выходили в Сеть 95% опрошенных.

Среди горожан на 13,5% больше пользователей Всемирной паутины, чем среди сельчан.

Сегодня Интернет предлагает молодому человеку широкий спектр услуг и возможностей. Наиболее популярными у молодежи ресурсами являются социальные сети (77,5% ответов). Также их интересуют:

мультимедийные (музыка, кино) и новостные сайты – по 49%;

интернет-магазины, образовательные сайты, научная информация – в среднем по 35,5%;

почтовые серверы и онлайн-игры – в среднем по 16,5%;

блоги, ЖЖ («Живые журналы») – 7%.

За прошедший год несколько снизился интерес молодежи к мультимедийным, образовательным, научным сайтам и онлайн-играм (в среднем на 6,5%).

В пространстве Интернета большую активность проявляет городская молодежь. Горожане несколько чаще, чем сельчане, посещают большинство тематических сайтов (в среднем на 8,5%), за исключением социальных сетей, образовательно-научных ресурсов и онлайн-игр, популярность которых не зависит от места жительства респондента.

Более половины молодых людей (59%) предпочитают получать посредством Глобальной сети информацию, необходимую им для учебы, расширения кругозора. Почти половина опрошенных (в среднем по 47,5%) узнают из Интернета политические, экономические и светские новости (культура, шоу-бизнес и т.п.). Треть респондентов (33%) выходят в Сеть за новостями спорта.

В сравнении с 2013 годом увеличился интерес к политическим и экономическим новостям в Интернете (на 9,5%) и снизился к светским (на 6%).

Городская молодежь чаще, чем жители села, ищет в Сети информацию, необходимую для учебы, расширения кругозора, политические, экономические новости (в среднем на 10,5%), реже – развлекательный контент (на 6%).

Интернет представляет собой уникальное пространство, позволяющее круглосуточно общаться миллионам людей. Согласно

результатам исследования, главной площадкой интернет-коммуникации молодежи, как и год назад, являются социальные сети. В течение последнего месяца общались с друзьями, знакомыми через сайты социальных сетей 82% респондентов. Также юноши и девушки использовали электронную почту, сервисы обмена мгновенными сообщениями (в среднем по 30%), IP-телефонию (голосовую и видеосвязь – 23,5%).

Реже опрошенные общались через форумы, чаты, сайты знакомств (в среднем по 8%), *см. диаграмму 22*.

Диаграмма 22

Приходилось ли Вам за последний месяц общаться в Интернете с друзьями, знакомыми? Если да, то какими способами Вы это делали?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год несколько снизилась популярность у молодежи электронной почты и сервисов обмена мгновенными сообщениями (в среднем на 8%).

Горожане чаще, чем сельчане, использовали для общения в сети сервисы обмена мгновенными сообщениями, электронную почту, IP-телефонию и форумы, чаты (в среднем на 11%), реже – сайты знакомств (на 6,5%).

Таким образом, социальный портрет современной белорусской молодежи оказался в целом позитивным. Результаты очередного этапа социологического мониторинга зафиксировали положительные тенденции в восприятии молодыми людьми социальной действительности. Это

отражается в высоких показателях удовлетворенности жизнью, положительных оценках социально-экономической и политической ситуации, оптимистических настроениях.

В сознании современных юношей и девушек продолжают доминировать традиционные ценности. Большинство молодых людей выбирают в качестве жизненной цели воспитание хороших детей, сохранение и укрепление своего здоровья.

При этом молодому поколению белорусов также присущи ценности индивидуализма и прагматизма со всеми вытекающими позитивными и негативными аспектами. Ориентация на реализацию индивидуальных прагматических интересов становится все более заметной в молодежной среде.

Результаты исследований показали, что важную роль в повседневной жизни молодежи занимает Интернет, который является для нее не только значимым источником информации о жизни в стране и мире, но и средством общения.

2014 ГОД В ОЦЕНКАХ БЕЛОРУСОВ

Конец года – это время подведения итогов и формулирования новых планов на будущее. В 2014 году происходили различные внутриреспубликанские, мировые события, которые требуют тщательного анализа. Ведь для того, чтобы двигаться к новым целям, всегда необходимо знать, какие решения были эффективными и удачными, а какие нет.

Социологическое исследование, проведенное в декабре 2014 года Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, позволяет определить наиболее значимые факты общественной жизни за 2014 год, которые помогут понять тенденции социальных изменений и сделать прогнозы на будущее.

Оценка населением прошедшего года

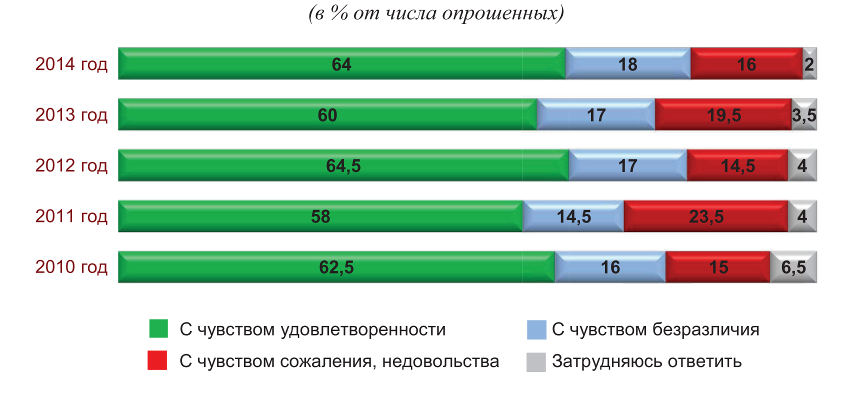
Согласно результатам исследования, большинство населения страны (64%) провожало уходящий 2014 год с чувством удовлетворенности, а с равнодушием и безразличием – 18%. Негативные эмоции, такие как сожаление и недовольство, этот год вызвал у 16% участников опроса.

Сравнивая полученные данные с 2013 годом, можно отметить, что принципиальных различий в распределении ответов респондентов не произошло *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

С каким чувством Вы провожаете прошедший год?

(в % от числа опрошенных)



Позитивные эмоции по поводу уходящего 2014 года чаще испытывали сельчане, чем горожане; женщины, чем мужчины; молодежь в возрасте до 30 лет и пенсионеры, чем лица среднего возраста 30–54 (59) лет (по 68% и 60% соответственно).

Среди социальных категорий чаще всего с хорошим настроением провожали уходящий год студенты, учащиеся (81%), реже – предприниматели, фермеры и рабочие (по 55%).

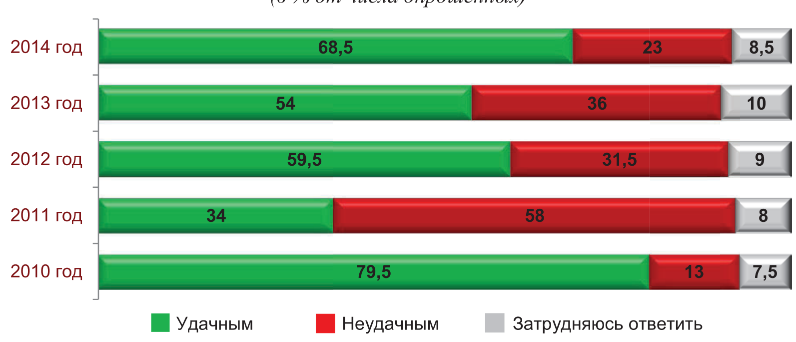
Две трети граждан (68,5%) полагают, что **2014 год для нашей страны** был в той или иной мере удачным. Неудачным его назвали 23% респондентов.

Стоит отметить, что 2014 год граждане Беларуси оценили более позитивно, чем 2013 год *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Каким, по Вашему мнению, был 2014 год для нашей страны?

(в % от числа опрошенных)



О том, что для Беларуси уходящий год был удачным, чаще говорили сельчане, чем горожане (79% и 65% соответственно); женщины, чем мужчины (71% и 65,5%); молодежь до 30 лет и люди пенсионного возраста, чем респонденты 30–54 (59) лет (75% и 62%).

В разрезе социальных категорий больше всего положительных оценок у студентов и учащихся (90%), меньше всего – у рабочих (58,5%).

Согласно результатам опроса, для 68% граждан **2014 год** оказался успешным. Неуспешным – для 28% опрошенных. Аналогичные оценки были зафиксированы и в конце 2013 года *(см. диаграмму 3).*

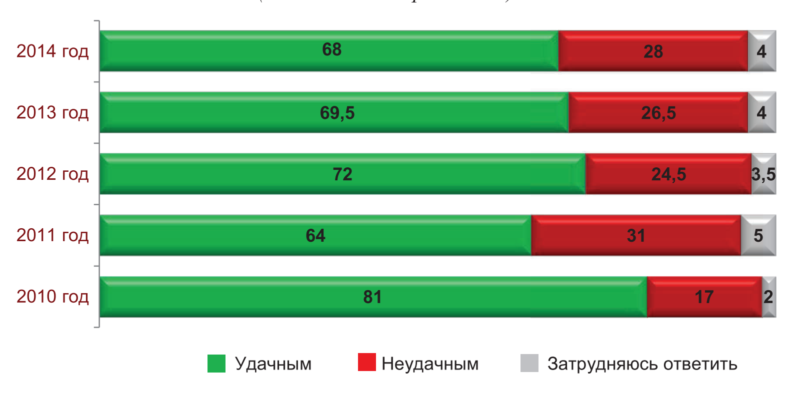
Свои личные достижения за прошедший год более позитивно оценивают сельчане, чем горожане (76% и 66% соответственно); женщины, чем мужчины (72% и 64%); молодежь (79%) и пенсионеры (72%), чем респонденты среднего возраста (61%).

Среди социальных категорий больше всего положительных ответов среди студентов, учащихся (86,5%) и предпринимателей, фермеров (78%), меньше – среди специалистов, служащих и руководителей (60,5%).

Диаграмма 3

Каким был для Вас лично 2014 год?

(в % от числа опрошенных)



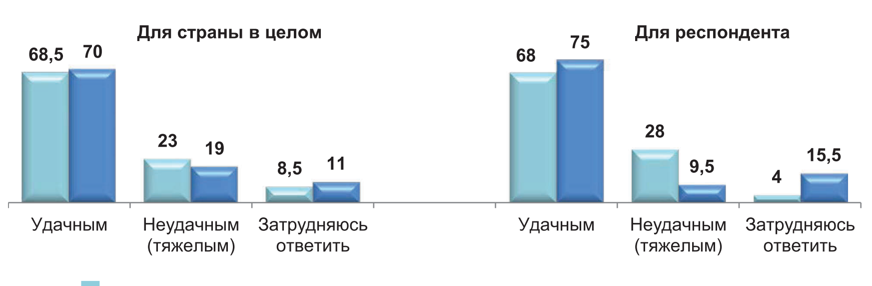
Сравнительный анализ данных показывает, что 2014 год был одинаково удачным как лично для граждан, так и для страны в целом (в среднем по 68% положительных и 25,5% отрицательных оценок соответственно). В 2013 году соотношение ответов составило 69,5% и 54%.

В конце 2013 года респондентам было предложено высказать мнение относительно того, **каким будет 2014 год для Беларуси и лично для них**. Сегодня, имея возможность сопоставить полученные данные, можно констатировать, что прогноз населения в масштабах страны совпал с «итоговыми» оценками граждан. В то же время для самих белорусов год оказался более тяжелым, чем они предполагали (на 18,5%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Сравнение ожиданий граждан от 2014 года и непосредственных оценок уходящего года

(в % от числа опрошенных)



Каким, по Вашему мнению, был 2014 год для нашей страны/для Вас лично?
Каким, по Вашему мнению, будет 2014 год для нашей страны/для Вас лично? *(вопрос задавался в конце 2013 года)*

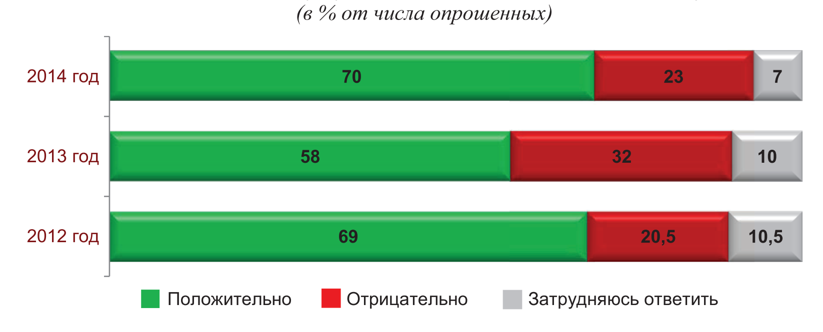
Работу Правительства по стабилизации и улучшению экономической обстановки в 2014 году большинство опрошенных граждан (70%) оценили положительно. Отрицательно – каждый четвертый респондент (23%).

Год назад респонденты более критично относились к деятельности Правительства: 58% – позитивных оценок, 32% – негативных *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Как Вы в целом оцениваете работу Правительства в уходящем году по стабилизации и улучшению экономической ситуации?

(в % от числа опрошенных)



Ожидания граждан от 2015 года

Согласно результатам опроса, две трети населения (65%) встречает 2015 год с хорошим настроением и чувством оптимизма. Четверть респондентов (26%) не испытывают ни особого подъема, ни негативных эмоций. С плохим настроением, пессимистическими ожиданиями вступают в новый год лишь 8% граждан. Аналогичные результаты были получены и во время предыдущих замеров *(см. диаграмму 6)*.

Наибольший эмоциональный подъем накануне праздника чаще отмечают сельчане, чем горожане (73% и 63%); женщины, чем мужчины (68% и 61,5% соответственно). Существенных отличий в распределении ответов на данный вопрос респондентов различных возрастных групп не зафиксировано.

Среди представителей социальных категорий с чувством оптимизма новый год чаще встречают предприниматели, фермеры (78%), реже – студенты, учащиеся (49,5%).

Диаграмма 6

С каким чувством Вы встречаете новый год?

(в % от числа опрошенных)



По мнению большинства респондентов (73%), предстоящий год сложится **для страны удачно.** Предполагают, что он станет тяжелым, 16% опрошенных. Аналогичные данные были получены в 2013 году относительно ожиданий от 2014 года *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Как Вы думаете, каким будет 2015 год для Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



В прогнозах для страны на 2015 год более оптимистичны женщины, чем мужчины (79% и 65%); респонденты в возрасте до 30 лет, чем более

взрослое население (78% и 71%). Мнения сельчан и горожан по данной позиции существенно не отличаются.

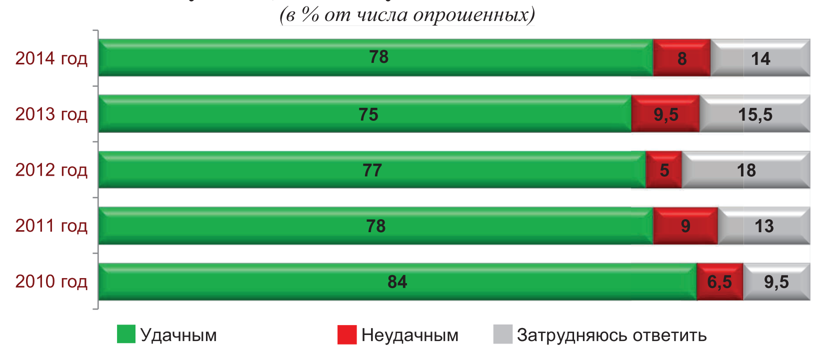
Среди социально-профессиональных категорий о том, что предстоящий 2015 год будет для Беларуси удачным, чаще говорили безработные или временно неработающие, рабочие (в среднем по 76,5%), реже – предприниматели и фермеры (57%).

Как и в предыдущие годы большинство жителей республики (78%) считают, что наступающий год **для них лично** будет удачным. Противоположное мнение высказали 8% респондентов *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Как Вы думаете, каким будет 2015 год для Вас лично?

(в % от числа опрошенных)



Чаще надеются на лучшее горожане, чем сельчане (80% и 69%); женщины, чем мужчины (82% и 73%); молодежь 18–29 лет, чем лица среднего и старшего возраста (91%, 78,5 и 68%). Более позитивно, чем все остальные, настроены студенты, учащиеся (100%), в минимальной степени это характерно для предпринимателей, фермеров и пенсионеров (в среднем по 65%).

Таким образом, респонденты достаточно оптимистично настроены относительно того, как в 2015 году сложится их жизнь и жизнь Беларуси.

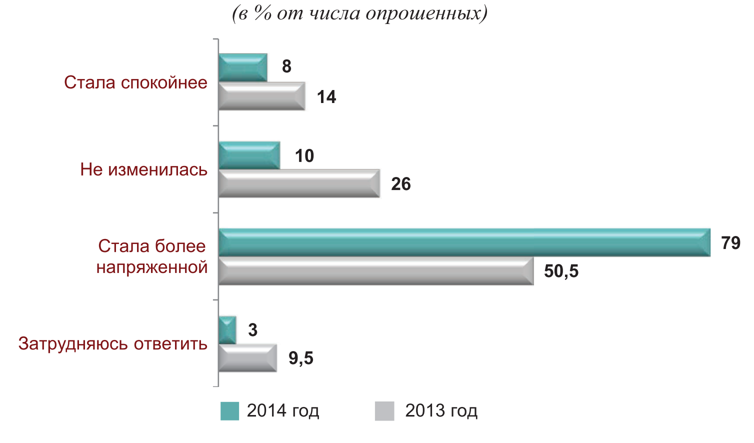
Главные события в мире и стране с точки зрения белорусов

Согласно полученным данным, большинство участников опроса (79%) считают, что **за 2014 год мировая обстановка стала более напряженной**. Противоположной точки зрения (стало спокойнее) придерживаются 8% граждан. На отсутствие изменений указал каждый десятый (10%), *см. диаграмму 9*.

Диаграмма 9

Как, на Ваш взгляд, изменилась мировая обстановка за прошедший 2014 год?

(в % от числа опрошенных)



Во время опроса за 2013 год рост негативных тенденций в мире отмечали значительно реже (на 28,5%). Данные цифры вполне закономерны, так как в 2014 году разгорелся вооруженный конфликт в соседнем государстве – Украине, который повлиял на рост социальной напряженности не только у населения соседних стран, но и во всем мире.

Подавляющее большинство жителей Беларуси (45,5%) считают, что в отличие от общемировой ситуации, обстановка в стране за прошедший год не изменилась. В том, что она стала напряженнее, убеждены 27% опрошенных, спокойнее – 24%.

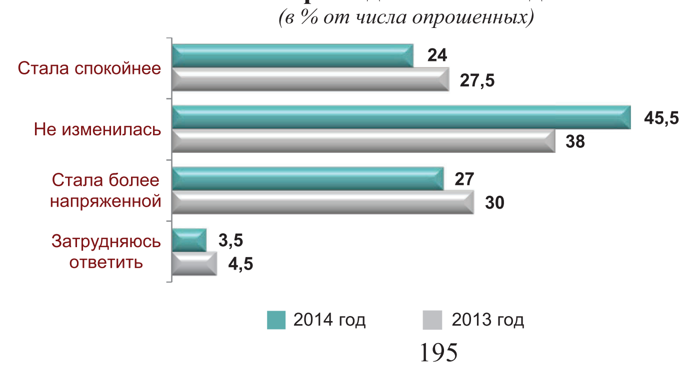
В сравнении с 2013 годом увеличилось число граждан (на 7,5%), отмечающих стабильность ситуации в республике *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10



Как, на Ваш взгляд, изменилась обстановка в стране за прошедший 2014 год?

(в % от числа опрошенных)



2014 год 2013 год

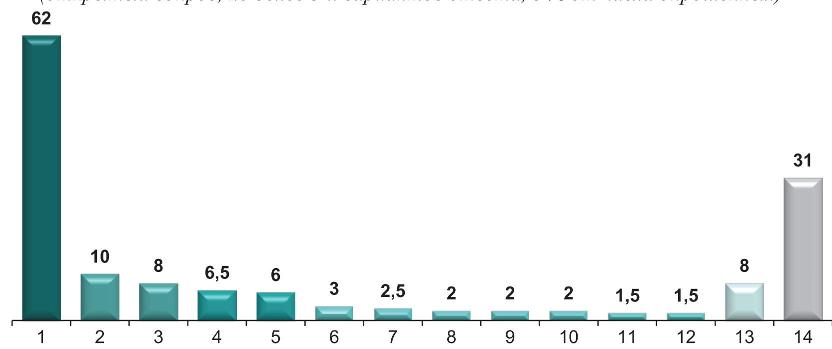
Основным мировым событием 2014 года, по мнению белорусов, является вооруженный **конфликт в Украине** (62%). Олимпийские игры в Сочи отметили 10% респондентов, чемпионат мира по хоккею в Беларуси – 8%, вхождение Крыма в состав Российской Федерации и введение США и странами Западной Европы санкций против России – в среднем по 6% опрошенных. Остальные события назвали не более 3% граждан.

Треть участников опроса (31%) затруднились ответить на данный вопрос *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Основные мировые события 2014 года

(открытый вопрос, не более 3-х вариантов ответа, в % от числа опрошенных)



1. Вооруженные конфликты и ситуация в Украине
2. Олимпийские игры в Сочи
3. Чемпионат мира по хоккею в Беларуси
4. Присоединение Крыма к Российской Федерации
5. Введение США и Европой санкций против России
6. Акции протеста в Киеве (Майдан)
7. Возникновение террористической группировки ИГИЛ
8. Эпидемия лихорадки Эбола
9. Крушение самолета Боинг-777 на территории Украины
10. Чемпионат мира по футболу
11. Подписание в Минске соглашения о прекращении огня в Украине
12. Падение курса российского рубля, кризис в России
13. Другое
14. Затрудняюсь ответить

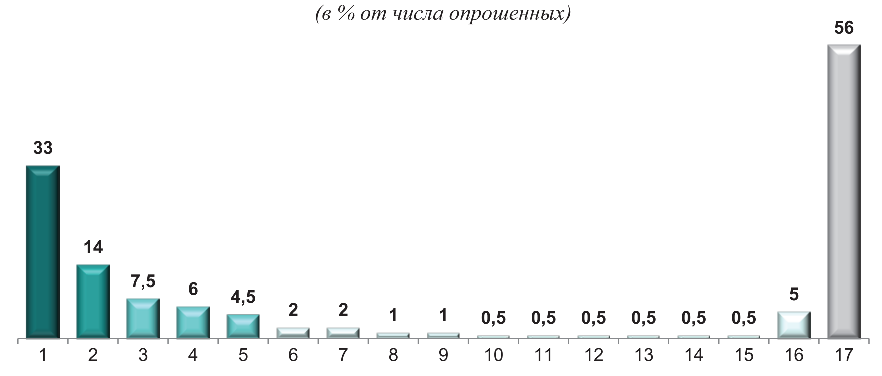
Для Беларуси **главными событиями в 2014 году, согласно ответам респондентов,** стали крупные **спортивные мероприятия**. Проведение чемпионата мира по хоккею назвали 33% опрошенных, успешное выступление белорусских спортсменов на Олимпиаде в Сочи (Дарьи Домрачевой, Аллы Цупер, Антона Кушнира, Надежды Скардино) – 14%.

Подписание соглашения о прекращении огня в Украине, договора о создании ЕАЭС, культурно-массовые мероприятия отметили в среднем по 6%, другие события – не более 2% граждан. Затруднились с ответом 56% респондентов *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Основные события 2014 года для Беларуси

(в % от числа опрошенных)



1. Чемпионат мира по хоккею в Беларуси
2. Успешное выступление белорусских спортсменов на Олимпийских играх в Сочи
3. Подписание в Минске соглашения о прекращении огня в Украине
4. Подписание договора о создании ЕАЭС
5. Культурно-массовые мероприятия («Славянский базар» в Витебске, 70-летие освобождения Беларуси и т.д.)
6. Ухудшение экономической ситуации (рост цен, инфляция, снижение уровня жизни)
7. Строительство АЭС
8. Ограничение поставок белорусской продукции в Россию
9. Рекордный урожай
10. Увеличение размера детских пособий
11. Выступление Тео (Юрия Ващука) на конкурсе «Евровидение»
12. Государственная пошлина за допуск автомобиля к дорожному движению
13. Модернизация предприятий
14. Строительство новых социально значимых объектов, жилья
15. Утверждение проекта «Большая семья»
16. Другое
17. Затрудняюсь ответить

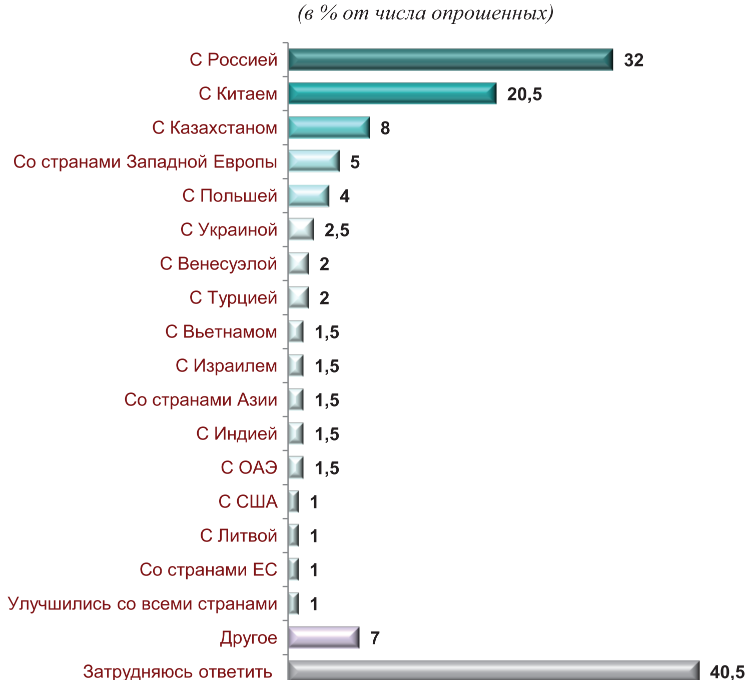
Отвечая на вопрос *«С какими странами, на Ваш взгляд, улучшились отношения Беларуси в 2014 году?»,* жители Беларуси чаще всего называли Россию (32%) и Китай (20,5%). Далее со значительным отрывом от лидеров следует Казахстан (8%). Страны Западной Европы и Польшу отметили в среднем по 4,5% респондентов, другие государства – менее 3% участников опроса.

Считают, что за прошедший год нашей стране не удалось улучшить отношения ни с одним государством, лишь 5% белорусов. Доминантное большинство респондентов (40,5%) затруднились с ответом на этот вопрос *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

С какими странами улучшились отношения Беларуси в 2014 году?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, можно сказать, что в целом большинство белорусов провожали уходящий 2014 год с чувством удовлетворенности, положительно оценивая его итоги как для страны, так и для себя лично. Ожидания наших граждан также достаточно оптимистичны относительно 2015 года.

В то же время население республики стало чаще отмечать проявление негативных тенденций в мире. Об этом свидетельствует и тот факт, что основным мировым событием 2014 года, по мнению белорусов, является вооруженный конфликт в Украине.

Оценивая ситуацию в самой Беларуси, ее жители чаще всего говорят о том, что она не изменилась.

СОДЕРЖАНИЕ

Сдано в набор ______.2015. Подписано в печать ______.2015.
Формат 60x841/16. Печать офсетная. Бумага мелованная.
Усл. печ. л. ___. Тираж 500 экз. Заказ _____.
Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь.
220004, Минск, пр. Победителей, 7.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий Республики Беларусь в качестве
издателя печатных изданий за № 1/425 от 2.09.2014.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий Республики Беларусь
в качестве распространителя
печатных изданий за № 3/704 от 27.08.2014.
Республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати».
220013, Минск, пр. Независимости, 79.